

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Апрѣля **№ 10** 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О перемѣщеніи священника Ломиковскаго изъ с. Левковецъ въ Спасовъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе уполномоченныхъ отъ прихожанъ Левковецкой церкви, въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ, крестьянъ: Митрофана Трачука, Максима Стыцюка и другихъ, объ удаленіи изъ ихъ прихода священника Александра Ломиковскаго, и 2) объяснительный по сему рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 января 1894 года № 44. **Приказали:** Изъ объяснительнаго рапорта Вашего Преосвящен-

ства усматривается, что священникъ Левковецкой церкви, въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ, Александръ Ломиковскій, при слѣдствіи, произведенномъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, изобличенъ въ неисправности по службѣ, почему и перемѣщенъ 17 декабря 1893 года въ село Спасовъ, Дубенскаго уѣзда. Въ виду сихъ данныхъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Означенное выше прошеніе крестьянъ Митрофана Трачука, Максима Стыцюка и другихъ, оставить безъ послѣдствій. О чемъ и послать указы: Волынскому Губернскому Правленію, для объявленія просителямъ, и Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія. Марта 15 дня 1894 года № 1144. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Θеодоръ Черновскій, Секретарь Алексѣй Завяловъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 19 января сего года № 45, объ открытіи въ причтѣ Михайловской церкви въ г. Житомірѣ вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и о назначеніи сему причту содержанія отъ казны, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 18 февраля сего года № 3845, съ заключеніемъ по сему предмету. **Приказали:** согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Михайловской церкви города Житоміра открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначить на содержаніе ихъ, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 года журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для священниковъ и псаломщиковъ городскихъ церквей Волынской епархіи, по пятисотъ рублей въ годъ, полагая священнику 400 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1894 году, со дня назначенія причта, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сель-

скаго духовенства» (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1895 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2% въ составъ специальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи. Для исполненія сего опредѣленія передать настоящій журналъ, на время надобности, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Марта 16 дня 1894 года. № 1182. Подлинный указъ подписали: за Оберъ-Секретаря С. Романовскій, Секретарь Ушаковъ.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 марта 1894 года за № 1172, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, между прочимъ, и о томъ, что для занятія вакансіи втораго священника при Житомірской Михайловской церкви нужно лице не только обладающее пастырскою енергіею, но и имѣющее способность и охоту къ трудамъ литературнымъ въ Церковно-археологическомъ Обществѣ, существующемъ въ г. Житомірѣ».

Циркулярно.

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11 ноября 1893 года за № 5987, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ *).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Отъ 10 мая 1873 года за № 1865 предшественникомъ моимъ Графомъ Д. А. Толстымъ циркулярно сообщено было всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

*) Копія отношенія прислана въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія Волынскою Дух. Консисторіею при отношеніи отъ 15 марта 1894 года за № 3270. *Ред.*

*

съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ,—каковой списокъ былъ признанъ нужнымъ для соображеній о расчетѣ наградъ, согласно установленнымъ на сей предметъ нормамъ. Затѣмъ, 20 марта 1874 г. за № 971, 16 октября 1880 г. № 5134 и 25 ноября 1887 г. № 5333, состоялись дополнительные циркуляры къ епархіальнымъ Преосвященнымъ по тому же предмету, въ коихъ обращалось вниманіе духовно-учебныхъ начальствъ на необходимость соблюдать всѣ установленныя въ законѣ требованія при испрошеніи Высочайшихъ наградъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ, съ учрежденіемъ, по Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 27 день февраля 1892 года, Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, и со введеніемъ по таковому же указу отъ 9 іюля того же года, въ дѣйствіе новыхъ дополнительныхъ правилъ о наградахъ, произошли нѣкоторыя измѣненія и въ самомъ порядкѣ дѣлопроизводства по сему предмету, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить въ извѣстность начальства духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ дать знать для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, что съ изданіемъ дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ остаются, однакоже, въ силѣ основныя положенія о распредѣленіи наградъ по духовному вѣдомству, введенныя въ дѣйствіе по Высочайше утвержденному 1 іюля 1874 г. Положенію Комитета Министровъ. На основаніи этого Положенія награды назначаются не иначе, какъ въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, и количество это расчитывается пропорціонально общему числу служащихъ въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ,—вслѣдствіе чего, для каждаго вѣдомства устанавливаются точныя наградныя нормы, за которыя переходить не дозволяется. Установившійся на этихъ началахъ порядокъ наградъ для лицъ духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ изъ сего числа лицъ, имѣющихъ священный санъ, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для всего количества служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ установлены наградныя нормы: а) по духовно-учебной части: одна—для лицъ учебной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по расчету 1 награды на 8 лицъ, другая—для лицъ служащихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ —по расчету 1 награды на 20 лицъ и б) по административной части: одна для служащихъ въ центральномъ управленіи—по

расчету одной награды на 20 лицъ и одна для занимающихъ административныя должности какъ во всѣхъ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще для чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Св. Синоду учрежденіяхъ—по расчету 1-й награды на 40 лицъ. При семъ слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленная для лицъ учебной службы норма присвояется исключительно въ пользу сихъ лицъ, но отнюдь не можетъ быть распространяема на лицъ административной службы духовнаго (а также и духовно-учебнаго) вѣдомства; вообще же помянутыя нормы не могутъ быть сливаемы или пополняемы одна на счетъ другой. Такимъ образомъ къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 8 относятся: а) въ духовныхъ Академіяхъ профессоры (ординарные и экстраординарные), доценты (и практиканты въ Казанской Академіи), лекторы и помощники инспектора; б) въ семинаріяхъ—инспекторы, ихъ помощники, преподаватели какъ штатные, такъ и сверхштатные (кромѣ служащихъ по найму); в) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ — преподаватели. Къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 20 отнесены лица, служащія въ центральномъ управленіи; а въ подвѣдомственныхъ учрежденіяхъ къ нормѣ этой относятся въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотритель, помощникъ смотрителя и учители штатные и сверхштатные (кромѣ учителей чистописанія, пѣнія, гимнастики и проч., которые не пользуются служебными правами, какъ лица, служащія по найму). Затѣмъ къ категоріи лицъ награждаемыхъ въ пропорціи 1: 40, кромѣ лицъ, причисленныхъ сверхъ штата и незанимающихъ штатныхъ должностей, относятся: а) въ Академіяхъ: секретари Совѣта и Правленія и ихъ помощники, библіотекари и ихъ помощники, экономы и врачи; б) въ Семинаріяхъ: экономы, врачи и секретари Правленій (не состоящіе на преподавательскихъ должностяхъ); в) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—врачи; г) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества—смотрители домовъ, врачи и письмоводители и д) въ епархіальныхъ женскихъ же училищахъ —врачи. Сверхъ того могутъ быть испрашиваемы награды и *внѣ правилъ*, но число такихъ наградъ на все духовное вѣдомство назначено весьма ограниченное, именно 8.

Въ виду вышеизложеннаго необходимо наблюдать, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ наградамъ по каждой епархіи находилось, по возможности, въ пропорціональномъ отношеніи къ дѣйствительному наличному составу служащихъ въ епархіи, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ нормамъ; а такъ какъ число служащихъ собственно на административныхъ должностяхъ въ большей части епархій оказывается менѣе, чѣмъ того требуетъ норма 1: 40, то удостоеніе награды по этой нормѣ даже и одного лица, представленнаго по каждой отдѣльной епархіи можетъ состояться не безусловно, а только по соображенію съ общимъ количествомъ лицъ, представленныхъ по этой нормѣ отъ всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что при поступленіи наградныхъ представленій, сдѣланныхъ безъ соображенія съ количествомъ служащихъ въ епархіи, я бываю поставленъ въ необходимость оставлять безъ награжденія все то число, которое превышаетъ установленныя нормы. Число такихъ лицъ ежегодно бываетъ довольно значительно. Такъ, въ нынѣшнемъ году причиталось наградъ по 1-й нормѣ (для лицъ учебно-воспитательной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1037 чел. 129 наградъ; по 2-й нормѣ (для таковыхъ же лицъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1376 чел. 68 наградъ, а по 3-й нормѣ (для служащихъ на административныхъ должностяхъ) на 880 лицъ 22 награды. Между тѣмъ въ настоящемъ году ко мнѣ поступило отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленій: по 1-й нормѣ о 168-ми лицахъ (т. е. о 39-ти свыше нормы), по второй—о 127-ми лицахъ (59 болѣе, чѣмъ можно было наградить), а по послѣдней о 83-хъ лицахъ (болѣе нормы на 61 лицо). Такимъ образомъ нынѣ остались ненагражденными по всему духовному вѣдомству 159 лицъ.

Засимъ, въ виду необходимости собирать потребныя свѣдѣнія и входить въ сношенія съ посторонними вѣдомствами, относительно тѣхъ лицъ, представленныхъ къ наградамъ, которыя, кромѣ духовнаго вѣдомства, состоятъ на службѣ и въ другихъ вѣдомствахъ, а также въ виду сложности дѣлопроизводства по сему предмету, которое должно быть непремѣнно окончено въ моей Канцеляріи въ первой четверти каждаго года, я признавалъ бы нужнымъ, чтобы ходатайства Ваши о наградахъ за отличіе по службѣ состоящимъ какъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (кромѣ лицъ, служащихъ безмездно или оказавшихъ не служебное отличіе) поступали ко мнѣ не въ теченіе всего года (какъ это дѣлается

иногда со стороны нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, не смотря на установленный срокъ), а въ послѣдней четверти года —*не ранѣе 1 октября и не позднѣе,* однакоже, *конца декабря* каждаго года; при чемъ необходимо обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ на то, чтобы: а) аккуратно доставлялись *предварительныя свѣдѣнія* о наличномъ составѣ служащихъ какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ не пользующихся служебными правами) къ 1 октября каждаго года; при семъ, для руководства въ составленіи таковыхъ свѣдѣній прилагаются вновь составленныя особыя формы; б) не возбуждалось ходатайствъ о наградахъ Орденами лицъ, неутвержденныхъ въ классныхъ чинахъ, а изъ имѣющихъ чины представляемы были только тѣ, которыя состоятъ въ таковыхъ не ниже X класса (кромѣ служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, гдѣ закономъ (примѣч. къ ст. 6 Уст. Служб. Пра. Т. III по Прод. 1890 г. дозволено замѣщать должности лицами даже неимѣющими чиновъ, потому что такимъ лицамъ, на основаніи ст. 15 дополнительныхъ наградныхъ правилъ, Ордена жалуются не по чинамъ ихъ, а по занимаемымъ должностямъ; в) независимо отъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, были, представляемы наградные списки, составленные по прилагаемымъ при семъ формамъ и съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ лицахъ, кои состоятъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, было изъясняемо: въ какой должности, въ какомъ классѣ и съ какимъ содержаніемъ они состоятъ тамъ и какой отзывъ полученъ отъ того или другаго вѣдомства относительно возможности награжденія сихъ лицъ и наконецъ чтобы г) лица, коимъ испрашивается награжденіе Орденами по Статутамъ оныхъ, были представляемы по установленнымъ для сего закономъ особымъ формамъ (прил. къ ст. 518 Учр. Орд. Т. I изд. 1876 г., а по изд. 1892 г. къ ст. 430), какъ равно и въ особые же сроки (того же Учр. Орд. ст. 517 и 567, а по изд. 1892 г. ст. 429 и 468).

Кромѣ того было бы весьма желательно, чтобы всѣ поступающія ко мнѣ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія о наградахъ за отличіе по службѣ, для удобства ихъ разсмотрѣнія при дѣлопроизводствѣ, были раздѣляемы соотвѣтственно родамъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ, т. е. чтобы были отдѣльныя представленія о служащихъ въ административныхъ учрежденіяхъ епархіи, о служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ и о лицахъ

административной службы при тѣхъ же заведеніяхъ и чтобы ходатайства о награжденіи безмездно служащихъ при духовныхъ училищахъ врачей, представленія объ удостоеніи коихъ наградами будутъ вносимы мною въ началѣ каждой трети года, выдѣлялись отъ общихъ представленій и сопровождались наградными списками по прилагаемой формѣ подъ лит. Б. Наконецъ, если бы встрѣтилась надобность испрашивать кому либо награду *внѣ правилъ,* то о выдающихся отличіяхъ такого лица слѣдуетъ доставлять, вмѣстѣ съ представленіемъ, особую записку, какъ это требуется ст. 680 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. Т. III изд. 1876 г.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ

испрашиваемымъ за служебныя отличія, по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи.

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки отличія.	Съ какого времени				Классъ должно-сти.	Го
		Въ службѣ.	Въ вѣдомствѣ.	Въ чинѣ.	Въ долж-ности.		
	По семинаріи:						
1	Инспекторъ, Статскій Совѣтникъ N N Имѣетъ 2 Ст. 3 Ан.	1870	1870	1891 Августа 15	Съ 1 Сен- бря 18	VI	
2	Учитель, Коллежскій Совѣтникъ N N Имѣетъ 3 Ст.	1880	1880	1888 Сентября 1	Съ 1 Сен- бря 18	VIII	90 по же л
	По N духовному училищу:						
3	Помощникъ смотрителя, Надворный Совѣтникъ N N Орденовъ не получилъ.	—	—	—	—	—	Со до за

Названіе награды, къ коей представляется каждое лицо, удостовѣряется подписью епархіальнаго Преосвященнаго, а самый списокъ подписываютъ Члены Правленія духовно-учебнаго заведенія, безъ участія, однако же, того, который самъ будетъ значиться въ этомъ спискѣ въ числѣ представленныхъ къ наградамъ.

Въ графахъ: 5) «Съ какого времени въ чинѣ» должно показыв... время стар... не присоединяя никакихъ другихъ свѣдѣній: 6) «Съ какого времени ... должности» хотя бы она была проходима первоначально въ другомъ *равномъ* духо... учебномъ з...

Классъ должности.	Годовой окладъ содержанія.	Не былъ ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую получилъ послѣднюю награду и въ какомъ порядкѣ она была пожалована.	Къ чему представляется.	
VI	1500 руб.	Не былъ.	15 Іюня 1889 Орденъ Св. Станислава 2 ст.	Къ Ордену Св. Анны 2 ст.	
VIII	900 р. и за преподаваніе въ еп. женскомъ училищѣ 200 р. / 1100 р.	Не былъ.	15 Іюня 1889 Орденъ Св. Станислава 3 ст.	Къ Ордену Св. Анны 3 ст.	
—	Сод. 700 р. за добавочн. уроки 150 р. за уроки пѣнія 100 р. / 950 р.	Не былъ.	Не получалъ.	Къ Ордену Св. Станислава 3 ст.	

ремя старшинства, отданнаго при производствѣ въ настоящій чинъ, должности» показывать вообще время занятія *настоящей* должности, учебномъ заведеніи.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ

испрашиваемымъ за неслужебныя отличія, по N епархіи.

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію сни пожалованы; какого вѣроисповѣданія.	Съ какого времени:			
		Въ службѣ.	Въ учре-жденіи.	Въ чинѣ.	Въ дол[жно]сти
1	Врачъ (безмездный) при N духовномъ училищѣ и при N гимназіи, тамошній уѣздный врачъ Коллежскій Совѣтникъ N N Имѣетъ 2 Ан., пожалов. 1 Января 1889 г., по вѣд. Мин. Народ. Просв. 2 Стан. пожал. 1 Января 1887 г., по Вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ. Православнаго вѣроисповѣданія.	1870	1886	1890 *) Іюля 15	При ду[х.] училищ[ѣ] съ 1 Се[нт.] 1886, [при] гимна[зіи] съ 15 А[в]густа18[..] въ зван[іи] уѣздна[го] врача [съ] 1 февра[ля] 1880.
2	Врачъ (безмездный) при N духовномъ училищѣ, N городовой врачъ Надворный Совѣтникъ N N Имѣетъ 3 Ан., пожалов. 3 Февраля 1892 г., по вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ. Римско-католическаго исповѣданія.	1879	1887	1889 Сент. 15	При духо[вн.] училищ[ѣ] съ 1 Се[нт.] 1887, [въ] званіи г[о]род. вра[ча] съ 15 Ма[р]та 187[9].

*) Должно показывать время старшинства, отданнаго при производст[вѣ] въ настоящій чинъ; при чемъ никаких[ъ] другихъ свѣдѣній не требуется.

Классъ должности.	Годовой окладъ содержанія.	Не былъ ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.	
По училищу и гимназіи VIII. По званію уѣздн. врача VII.	По гимназіи 300 руб. По вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ 900 руб. При духовн. училищѣ безмездно.	Не былъ.	1 Января 1889 г. Орденъ Св. Анны 2 ст. внѣ правилъ, т. е. однимъ годомъ ранѣе междунаграднаго срока *).	Къ Ордену Св. Владиміра 4 ст.	

Отлично ревностная и весьма полезная безмездная служба при духовномъ училищѣ въ теченіи свыше шести лѣтъ и примѣрное усердіе въ дѣлѣ подаянія своевременной помощи заболѣвающимъ ученикамъ заведенія, и проч.

Обѣ должности VIII.	По вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ 700 руб. При духовн. училищѣ безмездно.	Не былъ.	3 Февраля 1892 г. Орденъ Св. Анны 3 ст. по Статуту.	Къ ордену Св. Станислава 2 ст.	

Во все время состоянія безмезднымъ врачемъ при духовномъ училищѣ отличается весьма исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Независимо сего отличія N оказалъ особую заслугу, когда, при существовавшей въ городѣ эпидеміи, ему предстояло не только пользовать заболѣвавшихъ, но и предупреждать развитіе болѣзни какъ между учащимися, такъ и служащими въ училищѣ, и проч.

*) Или въ иномъ случаѣ: «помимо Ордена Св. Станислава 2 ст., Анны 3 ст. и т. д.».

Форма.

ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ N епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, получать награды по правиламъ.

Составленъ къ 1 Января 1893 года.

№

Сентября 189 г.

Въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, по 1-му Отдѣленію.

№	Должности, чины, ученыя степени и званія, имена, отчество и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды.		
	По пропорціи 1: 8.		По пропорціи 1: 40.
	Духовная академія.		
1	Ординарный профессоръ, докторъ Богословія, Дѣйств. Ст. Сов. Василій Ивановичъ *Архангельскій.*	1	Секретарь Совѣта и Правленія N N N
	(Онъ же инспекторъ).	2	Помощникъ Секретаря N N N
2	Экстраординарный профессоръ, магистръ Богословія, Ст. Сов. Иванъ Ивановичъ *Рождественскій.* (Онъ же членъ Правленія).		Затѣмъ слѣдуютъ библіотекарь, его помощникъ, экономъ и врачъ.
	Затѣмъ слѣдуютъ прочіе профессоры, доценты, лекторы и помощники инспектора.		
	N Духовная семинарія.		
Счетъ общій.	Инспекторъ, магистръ Богословія, Ст. Сов. Николай Ивановичъ *Преображенскій.*	Счетъ общій.	Экономъ N N N
	Далѣе прочіе учители (съ указаніемъ преподаваемыхъ предметовъ) и помощники инспектора.		Врачъ N N N

№	Должности, чины, ученыя степени и званія, имена, отчество и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды.		
	N Женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.		
Счетъ общій.	Учитель Всеобщей Исторіи и Географіи N N N Учитель Русскаго языка и Словесности N N N Прочіе учители.	Счетъ общій.	Смотритель дома N N N Врачъ N N N Письмоводитель N N N
	N Епархіальное женское училище.		
Счетъ общій.	Учитель Русскаго языка и Словесности N N N Прочіе учители.	Счетъ общій.	Врачъ N N N
	Духовныя училища.		
	По пропорціи 1: 20.		
	N—ское.		
1	Смотритель N N N	Счетъ общій.	Врачъ N N N
2	Помощникъ Смотрителя N N N		
3	Учитель Свящ. Исторіи N N N		
4	Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языковъ N N N		
	Прочіе учители		

Итого всѣхъ лихъ, служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи:

По категоріи: 1:8 — 00

— — 1:20 — 00

— — 1:40 — 00

*

Изъ сего списка исключены лица духовнаго сана: а) по Академіи: Ректоръ N N преподаватели N N; б) по Семинаріи: Ректоръ N N; учителя N N; в) по N духовному училищу: учители N N; г) по женскому училищу дух. вѣд. благочинный N N; д) по епархіальному женскому училищу инспекторъ классовъ (законоучитель) N N и проч., кромѣ того надзиратели при Семинаріи N N, учители образцовой школы при Семинаріи N N; учители: чистописанія N N, рисованія N N, гимнастики N N, а также почетные блюстители, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ.

Всѣхъ же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи состоитъ человѣкъ.

Примѣчаніе: Въ этотъ списокъ не должно помѣщать вторично такихъ лицъ, которыя однажды поименованы, какъ-то: учители или врачи при мужскихъ или женскихъ училищахъ, если они уже показаны учителями или врачами при Семинаріи и если о нихъ (какъ надлежитъ) вполнѣ сказано, что состоятъ на службѣ и тамъ-то.

Форма.

Именной списокъ

наличному составу служащихъ по N епархіальному вѣдомству за 189 годъ.

По N Духовной Консисторіи.

Чины, имена, отчества и фамиліи Секретаря, Столоначальниковъ, Казначея и смотрителя дома, Регистратора и Архиваріуса.

Чины, имена, отчества и фамиліи:

Секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ
Секретаря Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
Дѣлопроизводителя N Духовнаго Правленія
Письмоводителя при Викарномъ Архіереѣ
Епархіальнаго архитектора

Сверхъ того (столько-то) состоящихъ на государственной службѣ канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи.

(Подпись)

№

Октября 1893 г.
Въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода по 1-му Отдѣленію.

Примѣчанія: 1) Въ этомъ спискѣ не слѣдуетъ помѣщать лицъ духовнаго сана и повторять одно и тоже лицо, а только пояснять, что Столоначальникъ такой-то состоитъ вмѣстѣ и Секретаремъ Попечительства и проч.

2) Разныя краткія свѣдѣнія о службѣ также не требуются.

3) Такіе списки доставлять безъ препроводительныхъ бумагъ: рапортовъ, донесеній и т. п.

Назначеніе на должность преподавателя Волынской Духовной Семинаріи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24-го февраля 1894 года Кандидатъ Московской Духовной Академіи **Ремезовъ** назначенъ преподавателемъ въ Волынскую духовную Семинарію по Св. Писанію, съ 11 февраля 1894 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 2 марта за № 891, послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго, священника Іоанна Струмѣнскаго, вольно практикующему врачу с. Тихомля, Острожскаго уѣзда, Филарету Стефанову Михалевичу преподано Божіе благословеніе за пожертвованіе имъ въ мѣстную Воскресенскую церковь, въ память событія 17 октября 1888 года, двухъ серебряныхъ висячихъ лампадъ, стоимостію 70 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 марта за № 904, послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго, священника Ѳеодора Бржезинскаго, прихожанамъ с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда, преподано Божіе благословеніе, за пріобрѣтеніе ими въ мѣстную церковь св. Иконы—копіи Чудотворной Божіей Матери Почаевской и украшеніе таковой серебрянной—золоченной ризой.

Б. владѣльцу д. Песчаницы Валеріану Ходоровичу за желаніе поставить на церковномъ погостѣ, гдѣ стоялъ Песчанецкой церкви престолъ, крестъ съ иконою св. Архистратига Михаила Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Волынской епархіи награжденнымъ скуфьею.

№ по порядку.	Имена и фамиліи священнослужителей, съ обозначеніемъ мѣста ихъ служенія.
	Острожскаго уѣзда.
1.	Священники: Троицкой ц. с. Перерослаго Θеодотъ Палецкій.
2.	— Троицкой ц. с. Бѣлашева Леонтій Кривицкій.
3.	— Рождество-Богородичной ц. с. Юськовецъ Владиміръ Осташевскій.
	Дубенскаго уѣзда.
4.	— Михайловской ц. с. Острова Иларіонъ Карашевичъ.
5.	— Николаевской церкви с. Сестратина Адамъ Левицкій.
6.	— Рождество-Богородичной ц. с. Смордвы Ксенофонтъ Жахановичъ.
7.	— Казанско-Богородичной ц. с. Большой-Мощаницы Владиміръ Кришпиновичъ.
8.	— Рождество-Богородичной ц. с. Иванья Сергій Жижкевичъ.
	Заславскаго уѣзда.
9.	— Параскевіеской ц. с. Майдана-Лабунскаго Аθанасій Ципановскій.
10.	— Николаевской ц. с. Жукова Авксентій Назаркевичъ.
	Владиміръ-Волынскаго уѣзда.
11.	— Параскевіевской ц. с. Литовижа Александръ Краевскій.
12.	— Михайловской ц. с. Изова Маркъ Малевичъ.
13.	— Димитріевской ц. с. Згорянъ Порфирій Рѣчинскій.
14.	— Рождество-Богородичной ц. с. Хворостова Ксенофонтъ Игнатовичъ.
	Овручскаго уѣзда.
15.	— Крестовоздвиженской ц. с. Кольскихъ Александръ Хилетинскій.

	Кременецкаго уѣзда.
16.	Священники: Введенской ц. м. Бережецъ Іаковъ Подлявскій.
	Житомірскаго уѣзда.
17.	— Параскевіевской ц. с. Рясной Николай Свѣтлинскій.
18.	— Покровской ц. с. Арановки Владиміръ Лясковскій.
19.	— Покровской ц. с. Половецка Александръ Денбновецкій.
20.	— Михайловской ц. с. Гальчинецъ Корнилій Орачевскій.
	Новоградъ-Волынскаго уѣзда.
21	— Покровской ц. с. Булдичева Павелъ Рошковскій.
	Староконстантиновскаго уѣзда.
22.	— Рождество-Богородичной с. Терешекъ Николай Филевичъ.
23.	— Рождество-Богородичной ц. с. Карабіевки Софроній Ленчевскій.
24.	— Іоанно-Богословской ц. с. Пашковецъ Ипполитъ Левитскій.
	Ровенскаго уѣзда.
25.	— Николаевской ц. с. Корниловки Ѳеофилактъ Компаневичъ.
	Луцкаго уѣзда.
26.	— Іоанно-Богословской ц. с. Сильна Павелъ Свидерскій.

Копія съ рапорта священника с. Давидовки, Житомірскаго уѣзда, Николая Березстовскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 25 истекшаго ноября за № 53.

Долгъ имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что въ августѣ мѣсяцѣ сего года мѣщанинъ д. Березовки, ввѣреннаго мнѣ прихода, Михаилъ Чайковскій, ревнуя о благолѣпіи святаго храма, пожертвовалъ въ приходскую церковь с. Давидовки выносную, съ предстоящими, плащаницу, стоимостью 90 рублей; а за послѣдніе три года моего священнослуженія въ приходѣ стараніемъ Чайковскаго и на его средства, при участіи соревнователей, были пріобрѣтены

покупкою слѣдующія церковныя вещи: 1) паникадило бронзовое, золоченое, въ два яруса, стоимостью 180 р., 2) такое же одноярусное паникадило въ 75 р., 3) два большихъ, накладнаго серебра, подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ за 70 р. и 4) четыре выносныхъ—20 р. Вмѣстѣ съ симъ Чайковскій дѣлалъ частыя денежныя пожертвованія и въ церкви ближайшихъ къ Давидовскому приходовъ. По примѣру Чайковскаго, соревнуя его благотвореніямъ, дворянинъ д. Березовки Михаилъ Дидковскій и крестьянинъ д. Грушекъ, того же прихода, Игнатій Бахуръ съ своей стороны пожертвовали въ Давидовскую церковь: первый—серебряную, чеканной работы, вызолоченную дарохранительницу, стоимостью 90 р., 12 иконъ двунадесятыхъ праздниковъ по 7 р. 50 к. каждая и выносной крестъ; второй—напрестольный бронзовый, золоченый, крестъ, стоющій 35 р. и напрестольную плащаницу цѣною въ 60 р., не считая сдѣланныхъ ими въ разное время доброхотныхъ пожертвованій деньгами и цѣнными вещами на сумму свыше ста рублей. Кромѣ того, всѣ названныя лица, состоя болѣе 15 лѣтъ членами церковно-приходскаго братства, своими трудами оказываютъ послѣднему дѣятельное пособіе въ дѣлѣ благоустроенія приходскаго храма. О таковомъ выдающемся усердіи къ храму Божію вышепоименованныхъ лицъ представляя на милостивѣйшее благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, нравственною обязанностію своею почитаю пояснить, что жертвователь Чайковскій отличается вообще благочестивою жизнію и добрымъ нравственнымъ вліяніемъ на односельчанъ, располагая ихъ собственнымъ примѣромъ къ церковно-приходской благотворительности. Имѣя около 70 лѣтъ отъ роду, Чайковскій, несмотря на преклонныя свои лѣта и старческую немощь, неоднократно пѣшкомъ совершалъ путешествіе въ Почаевскую Обитель и древлеправославный градъ Кіевъ, для поклоненія мѣстнымъ святынямъ. Въ посѣщеніи, съ религіозною цѣлью, благодатныхъ сихъ мѣстъ и селеній славы Божіей, старецъ, по его словамъ, находилъ отрадный покой для своей души. Благочестивый подвигъ его не оставался безъ вліянія на односельчанъ, которыхъ религіозно настроенный паломникъ, по возвращеніи домой, умѣлъ воодушевить назидательными разсказами о видѣнномъ и слышанномъ о Богѣ и Его дивныхъ угодникахъ, нетлѣнно почивающихъ въ избранныхъ градахъ и весяхъ Православнаго Русскаго царства. Съ священнымъ интересомъ внимая этимъ простымъ урокамъ очевидца о христіанскихъ добродѣтеляхъ, почерпнутымъ изъ живаго училища благочестія, слушатели—крестьяне

и сами давали не разъ обѣтъ сходить на поклоненіе и свято исполняли данное обѣщаніе. Весною 1892 года Чайковскій, раздѣлилъ свое имущество и землю между тремя взрослыми сыновьями своими и оставивъ домъ на попеченіи старшаго сына, простился съ семьей и родной деревней и предпринялъ далекое и не легкое путешествіе во святую землю, о которой много наслышался изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій моихъ съ народомъ. «Объ одномъ молитесь»,—просилъ меня молитвенно напутствуемый прихожанинъ,—«чтобъ Господь удостоилъ меня на закатѣ моихъ дней видѣть грѣшными очами и прикоснуться недостойными ногами той земли, по которой ходили божественныя стопы Іисуса». Пробывъ около 4 мѣсяцевъ во святой землѣ, Чайковскій въ теченіи этого времени имѣлъ рѣдкое для простолюдина счастіе посѣтить святой градъ Іерусалимъ. Голгоѳу и др. дорогія христіанскому сердцу, по своимъ историческимъ воспоминаніямъ, мѣста Палестины. По возвращеніи на родину, Чайковскій принесъ въ даръ приходскому храму нѣсколько фунтовъ ладану, а своимъ знакомымъ не малое количество кипарисныхъ крестиковъ, иконокъ и видовъ Іерусалима, часть которыхъ вмѣстѣ съ принесенною изъ Палестины пальмовою вѣткою съ благовѣніемъ хранитъ у себя, для воспоминанія о далекомъ странствованіи. Въ это именно время, «въ благодарность Богу, сподобившему узрѣть благая Іерусалима», была пожертвована Чайковскимъ въ Давидовскую церковь и плащаница. Приготовляясь къ мирной христіанской кончинѣ, сей дряхлый старецъ единственное утѣшеніе и лучшую награду за свои труды полагаетъ въ полученіи Архипастырскаго благословенія, которое бы послужило ему благожелательнымъ напутствіемъ живота вѣчнаго. Принимая во вниманіе благочестивую жизнь Чайковскаго, Бахура и Дидковскаго и ихъ щедрыя жертвы на приходской храмъ, по долгу пастырства, осмѣливаюсь смиреннѣйше ходатайствовать объ удостоеніи поименованныхъ лицъ Святительскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, дабы похвальный примѣръ сихъ благотворителей, награжденный вниманіемъ высшаго Начальства, не остался безъ подражанія въ средѣ прихожанъ и вызвалъ соревнованіе въ вѣрующихъ сердцахъ, въ которыхъ еще не угасла искра добра и любви къ Богу и ближнему. На рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 декабря 1893 г. за № 4490, послѣдовала такая: «Копію сего рапорта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ такою резолюціею: крестьянину Игнатію Бахуру и дворянину Михаилу Дидков-

скому за пожертвованія преподается благословеніе Божіе. Мѣщанину Михаилу Чайковскому во свидѣтельство его благочестивой жизни и ревности дается похвальный листъ съ прописаніемъ его жизнепутешествія въ Іерусалимъ и пожертвованію».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 21 февраля 1894 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1893 г., по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Долинской 8 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой 8 р., священнической вдовѣ Евгеніи Волковской 8 р., священнической вдовѣ Антонинѣ Голдаевичъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Минодорѣ Шокотовичъ 7 р, священническому сиротѣ Виктору Качковскому 5 р., священническимъ сиротамъ: Даніилу, Ларисѣ и Льву Яржемскимъ 12 р., псаломщицкой вдовѣ Варварѣ Копахевичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Акилинѣ Павловской 3 р. 50 к. и священнической дочери Стефанидѣ Тучемской 6 р.; 2) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ 8 р., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской 8 р., священнической вдовѣ Маріи Левицкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Евгеніи и Евстафію Невоселецкимъ 5 р. 50 к, священническимъ сиротамъ: Маріи, Домникіи, Анастасіи и Агафіи Янкевичамъ 8 р., священнической сиротѣ Θеодосіи Литвиновичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Акилинѣ Гриневецкой 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ 4 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 р., пономарской дочери Александрѣ Галевичъ 3 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Львовичъ 4 р, дьяческой вдовѣ Іуліаніи Даниловичъ 3 р, пономарской вдовѣ Маріи Литвиновичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Януловичъ 4 р, дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильяшевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Θеклѣ Даниловичъ 3 р., внѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 р, дьяческой сиротѣ Кикиліи Лукьяновичъ 3 р. и дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской 3 р; 3) за 2 половину

1893 года, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Софіи Шумовской 8 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ 13 р., священнической Аннѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Екатеринѣ Павловичъ 5 р., священнической дочери Маріи Назаревичъ 6 р., священнической дочери Еленѣ Михайловской 8 р., священнической дочери Маріи Конахевичъ 7 р., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 8 р., заштатному псаломщику Петру Крейцу 7 р. и пономарской вдовѣ Маріи Левицкой 7 р.; 4) за 2 половину 1893 года, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 р., просфорнѣ Евдокіи Голубовичъ 5 р., просфорнѣ Маріи Юркевичъ 7 р., просфорнѣ Аннѣ Середовичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Скобельской 3 р., просфорнѣ Іустинѣ Переверзовой 8 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Мартиновичъ 6 р., священнической сиротѣ Анисіи Литвиновичъ 4 р. и священнической вдовѣ Елизаветѣ Ѳедоровичъ 7 р.; 5) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 2 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 8 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Варжанской 8 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Богурской 8 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Яворской 5 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 4 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Монецкой 4 р., псаломщицкой дочери Марѳѣ Моргулецъ 3 р., священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 3 р., заштатному псаломщику Иннокентію Панкевичу 3 р., заштатному псаломщику Іакову Зеленецкому 3 р. и заштатному пономарю Павлу Потаповскому 3 р. и 6) за 2 половину 1893 г., по городскому округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической женѣ Эрміонѣ Васькевичъ 12 р., псаломщицкой вдовѣ Евпраксіи Михайловской 8 р., заштатному пономарю Трифону Макаревичу 3 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 3 р., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Туржанской 8 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Кондрацкой 4 р. 80 к. и псаломщицкой вдовѣ Ѳеодорѣ Волосевичъ 5 р.

Увольненіе отъ службы въ Консисторіи.

Канцелярскій служитель Волынской Духовной Консисторіи Василій Яневичъ по постановленію Епархіальнаго Начальства,

отъ 17—18 февраля уволенъ отъ службы въ Консисторіи, за перемѣщеніемъ его на службу въ Житомірское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

О смерти діакона.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Исидоръ Яссіевичъ отъ 13 марта за № 110 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 февраля сего 1894 года умеръ отъ тифозной горячки вдовый заштатный діаконъ Василій Суражкевичъ, оставивъ въ кругломъ сиротствѣ и безъ всякихъ средствъ обезпеченія три дочери—Людмилу 14 лѣтъ, Іуліанію 11 и Лидію 8 лѣтъ.

Копія.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе).

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Житомірскаго.

См. составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владимірволынскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Климентъ Андріевскій, члены: священникъ Даміанъ Герштанскій, (онъ же казначей), священникъ Петръ Лучинскій,—Секретарь, Предводитель дворянства, князь Святополкъ Четвертинскій, уѣздный исправникъ Василій Нилычъ Браунъ и штатный смотритель городскаго училища Өеофанъ Стефановичъ Шкалинайда.

Дубенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Іоаннъ Колядинскій, члены: священникъ Стефанъ Жижкевичъ, Мировые посредники Иванъ Густавовичъ

Петгешъ и Михаилъ Гавріиловичъ Душенькевичъ, уѣздный Исправникъ Иванъ Исаакіевъ Мозголевскій, штатный смотритель городскаго училища Өеофилъ Филимоновъ Мицевичъ и священникъ Діонисій Кирилловичъ—Секретарь.

Заславскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Роздольскій, члены: священникъ Мартиніанъ Копачевскій—Казначей, Мировой Посредникъ Илія Павловичъ Ивашкевичъ, Мировой Посредникъ Есперъ Димитріевичъ Желябужскій, Инспекторъ народныхъ училищъ Константинъ Титовичъ Калабановскій, штатный смотритель городскаго училища Леонидъ Демьяновичъ Гжегоржевскій, уѣздный Исправникъ Спиридонъ Владиміровичъ Рябченко, священникъ Николай Чайковскій—Секретарь.

Ковельскаго.

Предсѣдатель Протоіерей Андрей Барановичъ,—члены: священникъ Иларіонъ Лысаковскій—Казначей, священникъ Иродіонъ Коровицкій, уѣздный Исправникъ Іовъ Голоскевичъ, Мировые Посредники: Варлаамъ Міяковскій, Клавдій Каменскій, штатный Смотритель городскаго училища Яковъ Варлаамовичъ Кирьяновъ и Іосифъ Василіевъ Суходольскій.

Кременецкаго.

Предсѣдатель, Ректоръ Волынской Духовной Семинаріи Архимандритъ Симеонъ, члены: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, священникъ Андрей Тучемскій, смотритель городскаго училища—Г. Мельниковъ, Мировой Посредникъ Яновскій, Инспекторъ народныхъ училищъ Калабановскій и священникъ Флоръ Метельскій.

Луцкаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Ананія Бродовичъ,—члены: Мировые Посредники Николай Гуляницкій и г. Трегубовъ, смотритель городскаго училища графъ Емилій Олизаръ, и. д. предводителя Дворянства Боровиковъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Гамильтонъ, священникъ, Өеодоръ Савлучинскій—Казначей и священникъ Григорій Рыжковскій—Секретарь.

Новоградволынскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Клюковскій, члены: Протоіерей Өеодоръ Лонткевичъ, уѣздный Исправникъ Антонъ Андреевичъ Острейко, Мировые Посредники: Михаилъ Степановичъ Еремеевъ, и Николай Степановичъ Ниловъ, смотритель городскаго училища Владиміръ Сильвестровъ Добровольскій и Дѣлопроизводитель священникъ Леонидъ Заваличъ.

Овручскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Димитрій Комисаревскій,—члены: Предводитель Дворянства Бехъ, Мировой Посредникъ Лешукъ, штатный смотритель городскаго училища М. Саминскій и священникъ Өеофилъ Ящинскій—Секретарь.

Острожскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Іаковъ Немоловскій,—члены: Директоръ прогимназіи М. И. Горкуновъ, Уѣздный Исправникъ А. П. Теодоровичъ,

Мировые Посредники: Т. М. Пенскій, Н. Д. Нржикевичъ, уѣздный Врачъ Е. С. Малиновскій, Инспекторъ народныхъ училищъ П. Войцѣховскій, священники: Леонидъ Радковскій (онъ же казначей), Николай Денбновецкій, Евлампій Якиманскій и Никаноръ Сизинькевичъ (онъ же Секретарь).

Ровенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Владиміръ Квасницкій,—члены: Директоръ Реальнаго училища Илія Гавріиловичъ Радкевичъ, Мировые Посредники: Илія Димитріевичъ Лисогурскій, Евгеній Антоновичъ Карвасовскій, уѣздный Исправникъ Даніилъ Ефремовичъ Боболовичъ, священникъ Ипполитъ Ярмоловичъ и священникъ Іоаннъ Капустинскій.

Староконстантиновскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Иканоръ Карашевичъ,—члены: священникъ Иларіонъ Гутовскій—казначей, священникъ Петръ Каспровскій,—Секретарь, священникъ Іоаннъ Павловичъ, штатный Смотритель городскаго училища Аристархъ Андріевекій, Мировые Посредники: Сергѣй Бибиковъ, Іустинъ Цибульскій и Инспекторъ Народныхъ училищъ Константинъ Калабановскій.

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій.

По мѣрѣ умноженія церковныхъ школъ въ уѣздахъ и болѣе широкаго развитія цер. школьнаго дѣла, возникновенія новыхъ нуждъ и вопросовъ церковно-школьной практики естественно что и дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій должна сдѣлаться болѣе сложною и разнообразною, если и не въ общемъ направленіи, то въ частныхъ ея проявленіяхъ. Какъ части Совѣта и непосредственно ближайшіе органы церковно-школьной администраціи, дѣйствующіе во многихъ случаяхъ по указаніямъ Совѣта, уѣздныя Отдѣленія каждое въ своемъ уѣздѣ раздѣляли трудъ и заботу Совѣта о церковно-школьномъ благоустроеніи, почему дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій имѣетъ тѣсную связь съ дѣятельностію Совѣта. Стоя по мѣсту ближе чѣмъ Совѣтъ къ школамъ и зная ближе чѣмъ Совѣтъ церковно-школьныя нужды Отдѣленія естественно должны были заботиться объ удовлетвореніи таковыхъ школьныхъ нуждъ. Такъ Отдѣленія заботились о снабженіи школъ книгами и учебными пособіями, въ виду этого Отдѣленіями отъ мѣстныхъ священниковъ и Наблюдателей были затребованы свѣдѣнія относительно количества и родовъ книгъ нужныхъ для безмездной разсылки къ началу учебнаго года по школамъ, согласно каковымъ свѣдѣніямъ по ходатайствамъ Отдѣленій предъ Совѣтомъ о высылкѣ книгъ, книги Совѣтомъ были пріобрѣтены и разосланы въ Отдѣленія для безмездной раздачи по школамъ. Принимая такимъ образомъ непосредственное участіе въ снабженіи школъ книгами Отдѣленія вмѣстѣ съ тѣмъ заботились о надлежащемъ правильномъ расходованіи таковыхъ на мѣстахъ, провѣряя отчетности мѣстныхъ священниковъ и Наблюдателей въ расходованіи сихъ книгъ. По мимо сложной и трудной операціи безмезднаго снабженія школъ книгами при Отдѣленіяхъ имѣются также отдѣльные склады книгъ для пріобрѣтенныхъ на специальныя мѣстныя суммы, для продажи школамъ, каковая продажа книгъ дѣйствительно и производилась при Отдѣленіяхъ, благодаря таковымъ операціямъ снабженія школъ книгами, производимымъ главнымъ образомъ при

посредствѣ уѣздныхъ Отдѣленій, можно сказать, что школы въ достаточномъ количествѣ снабжены книгами. Доказательствомъ сему можетъ служить тотъ фактъ, что по заявленію нѣкоторыхъ Наблюдателей не оказалось надобности въ безмездной разсылкѣ по школамъ къ началу будущаго 18⁹³/₉₄ учебнаго года въ уѣздѣ Заславскомъ, въ нѣкоторыхъ наблюдательскихъ округахъ уѣзда Новоградволынскаго, въ виду имѣющагося уже достаточнаго количества книгъ въ школахъ. По мимо снабженія школъ книгами уѣздныя Отдѣленія каждое въ своемъ уѣздѣ заботились о замѣщеніи учительскихъ вакансій при церковныхъ школахъ. Въ видахъ упрощенія порядка учительскихъ назначеній, таковыя назначенія, согласно Опредѣленію Совѣта 1893 г. за № 5, производились почти исключительно при посредствѣ уѣздныхъ Отдѣленій, Отдѣленіями пріискивались кандидаты на учительскія мѣста и собираемы были о таковыхъ кандидатахъ нужныя справочныя свѣдѣнія и за тѣмъ таковые кандидаты представляемы были на усмотрѣніе и утвержденіе Совѣта, въ видахъ предотвращенія перерыва веденія учебныхъ занятій въ школахъ, въ учебное же время таковые кандидаты, если по собраннымъ Отдѣленіями свѣдѣніямъ къ учительской должности оказывались пригодными, къ учительской должности Отдѣленіями были немедленно и допускаемы. Въ числѣ предметовъ заботливости уѣздныхъ Отдѣленій относительно церковно-школьнаго благоустроенія не можетъ не быть не отмѣченною въ данномъ случаѣ также заботливость Отдѣленій относительно устройства помѣщеній для ц. п. школъ. Въ массѣ просьбъ и ходатайствъ поступившихъ въ отчетномъ году въ Совѣтъ о выдачѣ денежныхъ пособій на устройство церковно-школьныхъ помѣщеній значительная часть таковыхъ ходатайствъ принадлежитъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ, при чемъ въ данныхъ случаяхъ Отдѣленія обращались съ ходатайствами непосредственно отъ себя, а въ другихъ случаяхъ по просьбамъ, направляемымъ черезъ Отдѣленія мѣстныхъ священниковъ и Наблюдателей, въ послѣднемъ случаѣ Отдѣленія входили въ разсмотрѣніе просьбъ священниковъ и Наблюдателей и дѣлали по нимъ свои отзывы и заключенія. По мимо послѣдняго рода ходатайствъ Отдѣленія, какъ знакомыя съ состояніемъ учебнаго дѣла на мѣстѣ, знакомыя съ степенью усердія и ревности по выполненію своихъ обязанностей по школьному дѣлу Наблюдателей, священниковъ завѣдывающихъ школами и учителей ходатайствовали предъ Совѣтомъ о награжденіи болѣе усердныхъ и ревностныхъ изъ нихъ наградами, однихъ почетными, а другихъ денежными. Кромѣ того уѣздныя Отдѣленія принимали особое дѣятельное и живое участіе въ производствѣ испытаній учениковъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности,—такъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ члены уѣздныхъ Отдѣленій предсѣдательствовали въ испытательныхъ коммиссіяхъ, такъ напр. въ уѣздѣ Заславскомъ, гдѣ большинство учениковъ экзаменовалось въ коммиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ Членовъ Отдѣленія. Кромѣ того по установленному Совѣтомъ порядку о выдачѣ вышеуказанныхъ льготныхъ свидѣтельствъ всѣ дѣла испытательныхъ коммиссій представляемы были коммиссіями въ мѣстныя Отдѣленія и послѣдними по разсмотрѣніи вмѣстѣ съ своими отзывами и заключеніями препровождаемы были въ Совѣтъ. По мимо вышеуказанныхъ

дѣлъ общаго характера Отдѣленія разсматривали поступавшія въ оныя дѣла по разнымъ частнымъ вопросамъ и недоразумѣніямъ въ церковно-школьной практикѣ со стороны наблюдателей, священниковъ завѣдывающихъ школами и учителей и мѣстныхъ обществъ, при чемъ Отдѣленія по однимъ изъ таковыхъ вопросовъ и недоразумѣній дѣлали непосредственныя распоряженія и соотвѣтствующія разъясненія отъ себя, входили въ дѣловыя сношенія съ подлежащими властями и учрежденіями, а другія представляли съ своими отзывами и сужденіями на усмотрѣніе и сужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ въ Отдѣленіяхъ устраиваемы были чередныя собранія членовъ Отдѣленія, а по дѣламъ особой важности и экстренныя, при чемъ—журнальныя постановленія таковыхъ засѣданій препровождаемы были въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для представленія Высшей Епархіальной власти.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ почти повсюду состояли мѣстные приходскіе священники. По заявленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій и Наблюдателей ц.-п. школъ священники законоучители, не смотря на свои занятія по приходу, проходили, за весьма малымъ исключеніемъ, законоучительскую должность съ надлежащею аккуратностію и исправностію. При преподаваніи Закона Божія священники не только заботились объ усвоеніи учащимися въ необходимомъ, согласно указаніямъ программы школы, объемѣ православнаго христіанскаго вѣроученія, то какже о развитіи въ сердцахъ своихъ питомцевъ искренняго религіознаго чувства, заботились о томъ, чтобы внѣдрить въ сердцахъ своихъ юныхъ питомцевъ сѣмена правильной религіозно-нравственной жизни, сдѣлать ихъ воспріимчивыми ко всему истинно доброму, а также послушными и вѣрными чадами истинной православной христіанской церкви. Вмѣстѣ съ преподаваніемъ Закона Божія соединяя и завѣдываніе школами священники имѣли неуклонное наблюденіе и заботливость, чтобы вся система обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ, по мимо Закона Божія, имѣла преимущественно религіозно-церковный характеръ. Въ виду этого, священники заботились о томъ, чтобы ученики аккуратно посѣщали церковь, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви, особенно же заботились объ устройствѣ изъ учениковъ церковныхъ хоровъ, устраивали въ праздничные дни при школахъ чтенія религіозно-нравственнаго характера. Вслѣдствіе недостаточности при многихъ школахъ матеріальнаго обезпеченія учителей отъ мѣстныхъ обществъ пріисканіе учителей для школъ иногда оказывалось затруднительнымъ, почему священники сами до пріисканія учителей исполняли обязанности учителей, по тойже причинѣ не всегда пріисканные учители оказывались по своей педагогической подготовкѣ надлежаще способными къ правильному веденію учебнаго дѣла, въ послѣднемъ случаѣ священники брали на себя не легкій трудъ руководства учителей въ веденіи учебнаго дѣла. Кромѣ того не мало приходилось испытывать затрудненій священникамъ относительно учителей вслѣдствіе не аккуратности и несвоевременности взносовъ со стороны обществъ на содержаніе школъ,—въ данномъ случаѣ священники оказывали матеріальную поддержку

учителямъ,—такъ одни изъ священниковъ въ виду недостаточности жалованья учителямъ отъ обществъ оказывали отъ себя поддержку учителямъ столомъ, а другіе деньгами. Этимъ только и можетъ быть объясненъ фактъ, что учителя въ ц. п. школахъ могутъ жить даже и при такихъ крайне незначительныхъ окладахъ жалованья, какъ въ 40 или 50 рублей. Особенно же велики были затрудненія для священниковъ относительно устройства помѣщенія для ц.-приходскихъ школъ, въ виду отсутствія при нѣкоторыхъ школахъ помѣщеній, а при другихъ, вслѣдствіе непригодности таковыхъ, въ виду крайней надобности ихъ благоустройства. При постепенно съ каждымъ годомъ увеличивающейся дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ возведеніе школьныхъ построекъ становится все болѣе и болѣе естественно затруднительнымъ по дороговизнѣ и священнику въ данномъ случаѣ приходится употребить много и много настоянія и энергіи убѣдить общество принять на себя въ такой или другой степени не малый расходъ по ассигнованію средствъ на постройку или ремонтировку школы. Въ большинствѣ случаевъ мѣстными обществами въ однихъ случаяхъ въ виду дѣйствительной несостоятельности, а въ другихъ случаяхъ въ виду извѣстности относительно возможности полученія на устройство школьнаго помѣщетія денежнаго пособія отъ Совѣта, изъ своихъ средствъ отпускается недостаточно. Въ виду этого священниками по необходимости возбуждались весьма частыя ходатайства и просьбы непосредственно отъ себя и черезъ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія предъ Совѣтомъ съ представленіемъ всякаго рода смѣтныхъ соображеній о выдачѣ денежныхъ пособій школамъ, съ отвѣтственностію за правильность расходованія таковаго пособія по назначенію. Кромѣ того завѣдываніе школами и усердіе къ ихъ благоустройству, въ виду нерѣдкихъ уклоненій обществъ отъ принятыхъ на себя по приговорамъ обязательствъ относительно обезпеченія школъ, вынуждало Священниковъ нерѣдко отстаивать интересы школы противъ самыхъ обществъ, для которыхъ таковыя школы устроены. Отсюда нерѣдко возникалъ цѣлый рядъ неудобной, иногда связанной съ пререканіями, переписки съ мѣстными сельскими властями. Такимъ образомъ резюмируя сказанное о дѣятельности священниковъ, естественно придти къ заключенію, что церковно-приходская школа зиждется главнымъ образомъ на приходскихъ священникахъ, или обыкновенно принадлежитъ инициатива учрежденія школъ и обычная формула выраженія сельскихъ приговоровъ—мы собравшись на сходъ вслѣдствіе долгаго убѣжденія отца нашего духовнаго приговорили открыть у себя школу вполнѣ вѣрно характеризуетъ данное положеніе, а равно также и дальнѣйшая жизнь и благоустройство школы много зависитъ отъ личности тѣхъ же священниковъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Лицъ, обучавшихъ въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи, было 1187, въ томъ числѣ учителей 949, учительницъ 239. По образовательному цензу они дѣлятся такъ:

Учителей священниковъ было . . . . 26.
Изъ окончившихъ высшія учебныя заведенія . . . . 1.

Діаконовъ. . . . . 22.
Псаломщиковъ. . . . . 149.
Окончившихъ духовную Семинарію . . . . 70.
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя . . . . 200.
Учительницъ окончившихъ женскія духовныя училища и женскія гимназіи. . . . . 105.
Исправлявшихъ должности учителей, не имѣющихъ учительскаго званія ни по образовательному цензу, ни по экзамену . . . . . 614.
Въ томъ числѣ учительницъ. . . . . 134.

При разсмотрѣніи указываемыхъ цифровыхъ данныхъ относительно состава лицъ учительскаго персонала видно, что преобладающее большинство учителей принадлежитъ къ разряду исправляющихъ должность учителей,—иначе говоря, такъ называемыхъ неправоспособныхъ. По этому поводу необходимо замѣтить, что неимѣніе оффиціальнаго права на учительство, далеко не обозначаетъ еще неспособности къ учительству. Въ составѣ неправоспособныхъ учителей имѣется много учителей изъ обучавшихся въ духовной Семинаріи, окончившихъ духовныя уѣздныя и двухклассныя городскія училища, каковыя лица, по имѣющемуся у нихъ запасу знаній, могутъ вполнѣ удовлетворить скромнымъ требованіямъ программы церковно-прих. школы. Въ числѣ вышеуказанныхъ неправоспособныхъ учителей имѣется также не мало лицъ, окончившихъ одноклассныя народныя училища, а также и окончившихъ тѣже церковно-приходскія школы. Конечно, естественно предположить, что послѣдняго рода учителя оказываются не вполнѣ пригодными къ прохожденію учительской должности, особенно, если таковые отъ природы не изъ особенно способныхъ. Но по этому поводу необходимо замѣтить, что недостаточность вознагражденія учителей отъ мѣстныхъ обществъ не дозволяетъ примѣнять особой строгости къ выбору учителей, такъ какъ 40 или 50 рублей въ годъ жалованья учителю естественно вызываютъ нѣкотораго рода снисходительность къ недостаткамъ кандидатовъ на учительскія должности. Затрудненія въ данномъ случаѣ почти всегда устраняются личнымъ живымъ сердечнымъ участіемъ мѣстныхъ священниковъ,—которые почти всегда являются ближайшими и постоянными руководителями учителей, нуждающихся въ руководствѣ. При этомъ необходимо имѣть въ виду также и то обстоятельство, что учителя послѣдняго рода, сознавая для себя невозможность лучшаго обезпеченія на другихъ поприщахъ службы, въ большинствѣ случаевъ отличаются особымъ усердіемъ, стараніемъ и усидчивостію, даже и при скромномъ вознагражденіи на учительской должности, и на практикѣ мы видимъ, что опытъ, усидчивость и усердіе при ближайшемъ руководствѣ священниковъ дѣлаютъ изъ такого рода учителей, повидимому неправоспособныхъ, практикантовъ дѣла, которые успѣшно ведутъ обученіе въ школахъ, устраиваютъ вполнѣ удовлетворительные выпуски учениковъ, устраиваютъ церковные хоры и заслуживаютъ наградъ отъ своего начальства и любовь мѣстнаго общества. Такъ въ отчетномъ году при ревизіи школъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, Епископомъ Владимірволынскимъ, удостоено Его Преосвященствомъ денежныхъ наградъ шесть учителей за особое усердіе и успѣхи по веденію обученія и всѣ таковые награжденные оказались принадлежащими къ разряду учите-

лей неправоспособныхъ. Вышеприведенныя цифровыя данныя относительно учительскаго персонала доказываютъ, что въ отчетномъ году на учительскихъ мѣстахъ при церковно приходскихъ школахъ состояло значительное число учительницъ, преимущественно изъ окончившихъ духовныя женскія училища. Отдавая въ данномъ случаѣ должную дань вниманія къ учительницамъ, какъ въ большинствѣ случаевъ, по своему образовательному цензу, къ учительству способнымъ, на практикѣ не могли не быть незамѣченными нѣкоторыя затрудненія и неудобства и въ сей части состава учительскаго персонала, въ большинствѣ случаевъ къ учительству правоспособной. Изъ имѣющихся въ Совѣтѣ заявленій видно, что учительницы даже окончившія женскія духовныя училища, нерѣдко не обучаютъ церковному пѣнію и не устраиваютъ церковныхъ хоровъ. Правда, что у нѣкоторыхъ изъ учительницъ сей недостатокъ есть болѣе слѣдствіе женской робости и застѣнчивости, особенно въ первое время учительской практики, выступать публично въ церкви въ качествѣ регентшъ, чѣмъ незнанія указанныхъ предметовъ, поэтому на практикѣ мы видимъ, что учительницы въ началѣ своей учительской службы, не обучавшіе церковному пѣнію и не устроявшіе церковныхъ хоровъ, въ послѣдствіи времени обучаютъ церковному пѣнію и устрояютъ хоры. Между тѣмъ мѣстныя общества особенно настойчивы и требовательны по отношенію къ обученію церковному пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ, и указанный недостатокъ учительницъ, особенно въ первое время ихней учительской практики, дѣлаетъ то, что мѣстныя крестьянскія общества относятся недовѣрчиво къ учительницамъ, не говоря уже о томъ, что крестьянскія общества по своей неразвитости съ недовѣріемъ вообще относятся къ способности женщины къ учительской должности, къ ея способности удержать въ классѣ надлежащій порядокъ и дисциплину по отношенію къ крестьянскимъ дѣтямъ, привыкшимъ дома къ болѣе или менѣе суровымъ и внушительнымъ пріемамъ воспитанія и вразумленія. Заурядный опытъ показываетъ, что женская мягкость, теплота сердечная и ласковость обращенія съ дѣтьми оказываются въ достаточной степени успѣшными средствами воздѣйствія на крестьянскихъ дѣтей, хотя и грубыхъ по своему домашнему воспитанію, и дѣти скоро начинаютъ любить свою добрую учительницу и слушаться ея. Но если къ этому прибавить чистоту, опрятность и порядокъ, которыя почти за урядъ замѣчаются въ школахъ, въ которыхъ состоятъ учительницы, а также ихъ сравнительную съ мужчинами, гораздо большую усидчивость на мѣстахъ, большее умѣнье сравнительно съ мужчинами жить и на малыя средства учительскаго содержанія, ихъ аккуратность и усердіе къ службѣ, то отсюда намъ понятно будетъ, что и женщины, не смотря на недовѣріе крестьянскихъ обществъ, вполнѣ пригодны къ учительскимъ должностямъ при ц.-п. школахъ. Особенно же учительницы оказываются пригодными, не говоря уже о школахъ женскихъ, въ школахъ смѣшанныхъ, гдѣ вмѣстѣ съ мальчиками учатся и дѣвочки, такъ въ большинствѣ случаевъ учительницы обучаютъ дѣвочекъ женскому рукодѣлію.

Въ сколькихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

Вышеприведенныя цифровыя данныя о личномъ составѣ учащихъ въ церковныхъ школахъ показываютъ, что въ отчетномъ году учителями состояли: священниковъ 26, діаконовъ 22, псаломщиковъ 149. По образовательному цензу—священники учители окончившіе курсъ духовной семинаріи, діаконы—одни—обучавшіеся въ духовной семинаріи, другіе въ духовныхъ училищахъ, изъ псаломщиковъ учителей 70, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, остальные же обучавшіеся въ духовной семинаріи, въ духовныхъ училищахъ, въ двухклассныхъ городскихъ и одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищахъ, нѣкоторые же домашняго образованія. Не смотря на то, что по общему принципу церковно-приходской школы обученіе въ церковной школѣ возложено на духовенство, примѣненіе этого принципа по отношенію къ діаконамъ и псаломщикамъ въ дѣлѣ веденія или обученія въ школахъ, по мѣстнымъ условіямъ, не могло имѣть и не имѣло особенно обширной практики. Приходы Волынской губерніи рѣдко гдѣ состоятъ изъ одного села, въ большинствѣ же случаевъ изъ села и приписныхъ къ нему деревень, хуторовъ и поселковъ, отсюда естественно предположить, что требоисправленія по приходамъ, если даже они и не особенно часты, должны отнимать у причта не мало времени, не говоря уже о приходахъ большихъ съ частыми требоисправленіями, причты же Волынской губерніи обыкновенно состоятъ изъ двухъ членовъ, священника и псаломщика, рѣдко гдѣ съ прибавленіемъ діакона и пономаря. Почему естественно, что совмѣщеніе должности псаломщика съ учительскою должностію не вездѣ можетъ оказываться возможнымъ, тѣмъ болѣе къ таковому совмѣщенію не вполнѣ сочувственно относятся и мѣстныя общества, желающія, чтобы при требоисправленіяхъ участвовали псаломщики, а не ихъ замѣстители, а равно также, чтобы въ школѣ учителя были всегда при исполненіи своихъ обязанностей. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ допускалъ совмѣщеніе должностей учительской и псаломщицкой въ приходахъ наприм. небольшихъ, гдѣ требоисправленія по приходу не могли нанести особенно существеннаго ущерба веденію учебныхъ занятій въ школахъ, а равно также такое совмѣщеніе допускалось и даже поощрялось въ приходахъ съ крайне ограниченнымъ учительскимъ содержаніемъ отъ мѣстнаго общества, на которое оказывалось невозможнымъ пріискапіе отдѣльнаго учителя. По сему же принципу на псаломщиковъ посредствомъ особаго циркулярнаго распоряженія высшею епархіальною властію возложено обученіе церковному пѣнію и устройство церковныхъ хоровъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ, по недостаточности учительскаго содержанія отъ мѣстнаго общества, оказывалось бы невозможнымъ пріискать учителя, который зналъ бы церковное пѣніе и могъ устроить церковный хоръ. Кромѣ того, по заявленію мѣстныхъ Наблюдателей ц.-прих. школъ и мѣстныхъ священниковъ, совмѣщеніе должности псаломщиковъ съ должностію учительскою хотя было бы и желательно и могло бы быть примѣнимо, но оказывалось не вездѣ невозможнымъ вслѣдствіе непригодности нѣкоторыхъ мѣстныхъ псаломщиковъ къ учительской должности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приложенія къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1892 годъ.

(Окончаніе).

§ 7-й. Содержаніе врача, аптеки и больницы.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
На жалованье врачу Марку Кулькину за м. январь	1	25	—	25	—
На жалованье врачу Адаму Лещинскому съ 1 февраля до конца года	1	275	—	275	—
На жалованье фельдшеру Созонгу Олещуку	1	200	—	200	—
На лекарства, пріобрѣтенныя для училища въ аптекѣ Пражмовскаго	—	—	—	119	71
За дитритъ, израсходованный при перепривитіи оспы ученикамъ	5 флак.	—	75	3	75
За спиртъ для аптеки	2 бут.	1	80	3	60
	1 бут.	1	85	1	85
За венгерское вино	1 бут.	1	30	1	30
За сахарь	4 фун.	—	15	—	60
За уксусь	1 бут.	—	10	—	10
За почтовыя лошади для привоза и отвоза врача 11 января, 5 марта, 6 іюня, 6 сентября, 25 октября и 4 декабря	6	3	—	18	—
За подводу къ училищному врачу 25 октября	1	1	50	1	50
За подводу, нанятую для доставки къ врачу больнаго ученика	1	2	—	2	—
За подводу, нанятую 8 сентября въ Ковель за лѣкарствами и дезинфекціонными жидкостями	1	1	50	1	50
За доставку лѣкарствъ изъ Ковля	4 раза.	разная		1	30
На наемъ сидѣлки при больныхъ ученикахъ въ теченіе	146 дней.	—	15	21	90
Итого на содержаніе врача, больницы и аптеки	—	—	—	677	11

§ 8-й. Мелочные и экстраординарные расходы.

	Сколько	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
Употреблено на расходы по проѣзду по желѣзной дорогѣ изъ Ковля въ Маціовъ и обратно (въ шесть поѣздокъ бывшихъ съ 3 іюля по 12 августа) одного и двухъ лицъ, на доѣзды къ вокзалу и обратно въ Ковлѣ и Маціовѣ, плату за ночлеги въ Ковлѣ и другіе необходимые расходы въ теченіе 20 дней—пребыванія въ Маціовѣ и доѣздовъ туда	—	—	—	39	66
Уплачено за доставку изъ Ковля въ Мѣльцы 23 сентября телеграммы о. Ректора Семинаріи на имя Правленія училища	—	—	—	2	48
Употреблено на расходы при двухъ поѣздкахъ (4—7 и 22—25 октября) Смотрителя училища и членовъ Правленія отъ духовенства въ Маціовѣ .	—	—	—	6	25
Употреблено на расходы (въ ноябрѣ) при выполненіи о. членомъ Правленія отъ духовенства разныхъ порученій въ Ковлѣ (въ Казначействѣ, аптекѣ и лавкахъ) и по доставкѣ пріобрѣтеннаго для училища изъ Ковля	—	—	—	2	18
Уплачено за подводы въ Ковель (9 и 13 декабря)	2	2	—	4	—
Употреблено на расходы при поѣздкѣ въ Ковель и Маціовъ (9—13 декабря)	—	—	—	3	84
Уплачено за подводу въ Сереховичи	1	—	60	—	60
Уплачено за распилку тополя . .	154 п. с.	—	8	12	32
За распилку дручковъ для огорожи .	—	—	—	—	80
За распилку старыхъ дубовыхъ кусковъ	—	—	—	—	70
За перевозку изъ сада въ сарай распиленнаго матеріала . .	—	—	—	1	15
За устройство сторцевой огорожи	21 п. с.	—	—	2	70
За устройство мостиковъ изъ сада къ усадьбѣ	2	—	—	10	—
За устройство забора	$6^1/_3$ п. с	—	—	3	20

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
За оковку перилъ на мостикахъ . .	—	—	—	—	45
Поденщикамъ въ саду	16	—	15	2	40
За чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовѣ (съ 15 августа по 31 декабря)	—	—	—	2	50
За починку разломанной классной доски и покраску . .	1	—	90	—	90
За починку куска пола . .	—	—	—	—	5
За крючки къ топочнымъ дверцамъ въ Маціовѣ	2	—	15	—	30
За метлы	10	—	—	—	15
За спички въ Маціовѣ	10	—	—	—	10
За замазку оконъ въ жилыхъ комнатахъ въ Маціовѣ . . .	—	—	—	—	40
За починку лампы . . .	—	—	—	—	15
За починку лейки для налива керосина	—	—	—	—	7
За стекла къ лампамъ . .	6	—	10	—	60
За бланки для ученическихъ билетовъ	—	—	—	2	5
Итого на мелочные и экстраординарные расходы . . .	—	—	—	100	—

§ 9-й. На устройство училищныхъ зданій въ м. Маціовѣ.

	Сколько.	Наличными деньгами. По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Кредит. бумагами. Р.	К.
На матеріалы:							
а) За дикій камень, пріобрѣтенный для фундамента арки въ дамбѣ	3½ к.с.	53	43½	177	15	—	—
	1½ к.с.	52	30	122	7	—	—
б) За цементъ лучшаго сорта, пріобрѣтенный для устройства арки въ боченкахъ по десять пудовъ вѣсомъ	99 боч.	7	25	717	75	—	—
в) За каменную известь . .	62 п.	—	38	23	56	—	—
г) За простую известь . .	12 кор.	—	80	9	60	—	—
	10	—	75	7	50	—	—
д) За песокъ, употребленный при устройствѣ арки . . .	18 к.с	3	—	54	—	—	—

	Сколько.	Наличными деньгами.				Кредит. бумагами.	
		По цѣнѣ.		На сумму.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2) На работы:							
а) За устройство каменной арки въ Маціовской училищной усадьбѣ	1	—	—	171	—	—	—
б) За устройство земляной дамбы вмѣсто существовавшаго моста деревяннаго	1	—	—	400	—	—	—
в) За разборку стараго деревяннаго моста и уборку матеріала и мусора	—	—	—	10	50	—	—
3) Внесено въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго банка для приращенія % безсрочно .	—	—	—	7000	—	—	—
4) Выслана въ Государственный банкъ, вышедшая въ тиражъ погашенія облигація 2-го восточнаго займа за № 200,660 для обмѣна на наличныя деньги .	—	—	—	—	—	100	—
5) Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ оной .	—	—	—	—	61	—	—
6) Вынуто по расчетной книжкѣ Ковельской сберегательной кассы Государственнаго банка .	—	—	—	—	—	200	—
Итого по устройству училищныхъ зданій	—	—	—	8693	74	300	—

§ 10-й. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выписку книгъ для продажи ученикамъ въ 1892 году.

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Выслано на имя о. Ректора Волынской духовной Семинаріи за книги «Греческая грамматика Григоревскаго»	30	—	75	22	50	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ денегъ .	—	—	—	—	22	—	—
Выписаны изъ книжнаго магазина Розова слѣдующія книги:							
Соколова. Священная Исторія Новаго завѣта	15	—	30	4	50	2	25
Его же. Священная Исторія Ветхаго завѣта	20	—	30	6	—	3	—
Николаевскаго. Церковный Уставъ	20	—	50	10	—	3	—
Рудакова. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ	30	—	20	6	—	4	50
Миропольскаго. В. Этимологія русскаго языка	25	—	30	7	50	3	75
Его же. Синтаксисъ русскаго языка	5	—	30	1	50	—	—
Миропольскаго. С. Славянская грамматика	20	—	60	12	—	3	—
Радонежскаго. Година . . .	20	—	75	15	—	3	—
Савенко. Объяснительнаго чтенія Христоматія	18	—	75	13	50	2	16
»	12	—	75	9	—	1	80
Носова. Греческая Христоматія	5	1	25	6	25	—	75
Михайловскаго. Латинская грамматика	30	—	80	24	—	4	50
Его же. Латинская Христоматія	17	—	80	13	60	2	55
» »	3	—	80	2	40	—	36
Евтушевскаго. Ариѳметическій задачникъ ч. I.	30	—	35	10	50	4	50
Малинина и Буренина. Ариѳметическій задачникъ . . .	1	—	50	—	50	—	10
Киселева. Ариѳметика . .	47	—	75	35	25	7	5
Лебедева. Географія Россіи .	20	1	—	20	—	3	—
Смирнова. Общая Географія .	15	1	—	15	—	2	25

	Число экземпляровъ	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ильина. Географическій Атласъ	10	1	—	10	—	5	—
Гербача. Русскія прописи .	20	—	40	8	—	—	—
Его же. Латинскія и греческія прописи	5	—	30	1	50	—	—
Малиновскаго. Славянскія прописи	10	—	30	3	—	—	—
Итого .	—	—	—	236	50	57	2
За уступкою	—	—	—	23	20	—	—
Уплачено	—	—	—	213	30	57	2
За книги безъ уступки:							
Сокращенный Молитвословъ .	40	—	27	10	80	—	—
Часословъ	20	—	35	7	—	—	—
Псалтирь	20	—	55	11	—	—	—
Нотный учебный Обиходъ . .	25	—	75	18	75	—	—
Нотный учебный Октоихъ . .	16	1	—	16	—	—	—
» » » . . .	1	—	90	—	90	—	—
Праздники Нотнаго пѣнія .	20	1	5	21	—	—	—
Итого .	—	—	—	85	45	—	—
Всего за книги . .	—	—	—	355	77	—	—
За пересылку книгъ . .	—	—	—	24	85	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ денегъ	—	—	—	2	75	—	—
Всего по содержанію продажной библіотеки	—	—	—	406	9	—	—

§ 11-й. Содержаніе лавочки письменныхъ принадлежностей для продажи ученикамъ.

Пріобрѣтены слѣдующія письменныя принадлежности и матеріалы:	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
а) бумаги Говарда № 6-й . . .	2 ст.	2	40	4	80
	5 ст.	2	80	14	—
б) тетрадей	199		$2\frac{1}{2}$	24	95
в) карандашей	12 дюж.	—	30	3	60
	10 дюж.	—	25	2	50
г) перьевъ	$186\frac{2}{3}$ дюж.	—	5	9	33
д) ручекъ къ перьямъ	170	—	2	3	40
е) квадратиковъ	150	—	2	3	—
ж) чернилъ	274 бан.	—	4	10	96
з) резинокъ	30	—	$2\frac{1}{2}$	—	75
	50	—	$1\frac{1}{2}$	—	75
Итого по содержанію письменной лавочки	—	—	—	78	4

§ 12-й. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выдачу залоговъ лицамъ, внесшимъ ихъ при заключеніи условій.

Деньги выданы:	Израсходовано. Р.	Израсходовано. К.
Портному Шмулю Сигалу	10	—
и Сапожнику Шаѣ Шамесу	61	60
Итого	71	60

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1892 году,—составленныя примѣнительно къ требованіямъ Указа Святѣйшаго Синода отъ 6 декабря 1865 г.

1) Въ теченіе 1892 года пользовались епархіальнымъ содержаніемъ: а) полнымъ 25 учениковъ, б) половиннымъ 1) въ январскую треть 25 учениковъ, 2) въ майскую 24 (одинъ не являлся въ училище вслѣдствіе болѣзни) и 3) въ сентябрьскую 20 учениковъ, изъ которыхъ 5 по бѣдности пользовались двумя полуепархіальными окладами (получили по 30 р.) и в) единовременнымъ пособіемъ 8 учениковъ.

2) Въ теченіе 1892 года ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, пользовались:

на полномъ:

а) квартирою и столомъ, за неимѣніемъ общежитія снимаемыми для нихъ у частныхъ лицъ, содержащихъ своекоштныхъ учениковъ училища, освѣщеніемъ, мойкою бѣлья, нѣкоторыми постельними принадлежностями и всѣми необходимыми учебными пособіями, б) письменными принадлежностями: бумагой, тетрадями, стальными перьями, ручками къ перьямъ, чернилами и карандашами, выдаваемыми въ каждую треть въ потребномъ, по расчету, количествѣ; в) обувью: по двѣ пары новыхъ сапоговъ и по одной—головокъ на каждаго ученика и г) бѣльемъ и одеждою: по двѣ пары бѣлья и по одному парусиновому костюму на каждаго.

на половинномъ:

пособіемъ, въ размѣрѣ 45 р. въ годъ выдаваемымъ по частямъ по 15 руб. въ каждую треть.

3) Въ теченіе 1892 года отапливалось въ училищѣ—въ Мѣлецахъ 23 печеи,—въ томъ числѣ кухонныхъ 5, и въ Маціовѣ—до 10.

4) Въ теченіе 1892 года освѣщались—въ Мѣльцахъ: одинъ классъ, гдѣ въ послѣобѣденные часы занимались нѣкоторые ученики подъ руководствомъ репетиторовъ (1 лампа), помѣщеніе больницы (5 лампъ), Правленія училища, канцеляріи и библіотеки (4 лампы) и помѣщенія для прислуги (1 лампа) и въ Маціовѣ: помѣщеніе эконома (1 лампа) помѣщеніе прислуги (1 лампа) и изрѣдка лѣстница (1 лампа).

5) Въ теченіе 1892 года въ училищной больницѣ пользовалось совѣтами училищнаго фельдшера и медикаментами по его указанію 208 учениковъ, кромѣ того всѣмъ ученикамъ училища въ м. мартѣ перепривита предохранительная оспа.

6) Въ теченіе 1892 года служителей при училищѣ въ Мѣльцахъ было 3, изъ коихъ одинъ исполнялъ обязанности разсыльнаго, дважды въ недѣлю доставлявшаго изъ почт. ст. Буцинъ, отстоящей отъ м. Мѣлецъ на 15 верстъ, училищную корреспонденцію. Для больницы въ нужныхъ случаяхъ нанимаема была отдѣльная прислуга. Въ Маціовѣ—въ теченіе 1892 года содержались одинъ сторожъ и садовникъ, коимъ въ помощь въ нужныхъ случаяхъ нанимались поденщики.

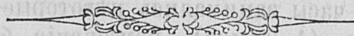
7) Деньги, ассигнованныя въ 1892 году на мелочные и экстраординарные расходы, почти цѣликомъ израсходованы, какъ видно изъ приложенія къ отчету § 8, на содержаніе дома потому, что изъ суммъ по содержанію дома, ассигнованныхъ на 1892 годъ, въ началѣ года произведены были расходы: а) на доставку изъ кирпичнаго завода въ училищную усадьбу 60 т. кирпича—60 руб., и б) на распилку 70 сосновыхъ колодъ на доски—86 р. 42 к., каковые расходы должны были быть произведены на счетъ строительнаго капитала. Вслѣдствіе чего по содержанію дома и необходимо было къ концу года сдѣлать позаимствованіе изъ ст. ассигнованія на мелочные и экстраординарные расходы.

Смотритель училища *Павелъ Лукъяновичъ,* Помощникъ Смотрителя *Александръ Макаревичъ,* Членъ Правленія, Учитель *Никаноръ Яцковскій,* Членъ Правленія, Священникъ *Иларіонъ Лысаковскій,* Членъ Правленія, Священникъ *Михаилъ Теодоровичъ.*

1893 года 15 іюня Члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли этотъ отчетъ и нашли его составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Ковельскаго городскаго округа Благочинный Протоіерей *Андрей Барановичъ,* Благочинный 3 округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ *Владиміръ Дмоховскій,* Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ *Іаковъ Тарановскій,* Благочинный 1-го округа Ковельскаго уѣзда Священникъ *Петръ Вѣлецкій.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Учитель *Никаноръ Яцковскій.*



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля **№ 10** 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Присоединеніе чеховъ къ православію въ с. Глинскѣ, Волынской губерніи.

(Окончаніе).

Въ 1882 году Высокопреосвященный Димитрій перешелъ въ Одессу. Волынская Архіепископская каѳедра нѣкоторое время оставалась вакантною. Вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ переселился въ Одессу и о. Владиміръ Терлецкій. Переписка съ нимъ чешскихъ дѣятелей прекратилась. Въ это время о. Матѳей Тарнавскій обратился съ письмомъ къ вліятельному Кіевскому протоіерею о. Лебединцеву, знакомому съ чешскими дѣлами, описалъ характеръ чешскихъ дѣлъ и выразилъ, между прочимъ, сожалѣніе, что на Волыни нѣтъ энергичнаго правящаго Владыки и что чешскій религіозный вопросъ уже довольно назрѣлъ и требуетъ рѣшенія. Это письмо, имѣвшее слишкомъ *частный* характеръ, какъ сообщалъ впослѣдствіи новоприбывшій Владыка Архіеп. Тихонъ, вопреки всякимъ ожиданіямъ его автора, было препровождено въ Петербургъ и побудило дать чешскимъ дѣламъ рѣшительное направленіе. Новый Архипастырь Тихонъ, по прибытіи на Волынь, посѣтилъ Глинскъ (4 октября 1882 г.) и даже домъ чешскаго священника Саско. Это необыкновенное для чеховъ посѣщеніе такъ повліяло на чешскаго священника, что чрезъ двѣ недѣли послѣ посѣщенія его дома Владыкою, онъ сблизился съ православнымъ священникомъ и при его содѣйствіи

послалъ чрезъ Высокопреосвященнаго Тихона въ Святѣйшій Синодъ свой проэктъ объ образованіи у чеховъ полнаго богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ съ допущеніемъ при богослуженіи лишь нѣкоторыхъ чтеній и молитвъ на чешскомъ (Евангелія, Апостола и Псалтири). Въ проэктѣ эти исключенія допускались лишь временно потому, что чехи слабо понимали церковно-славянскую рѣчь. Впослѣдствіи, когда движеніе чеховъ къ православію разрослось и стало принимать все большіе и большіе размѣры, въ Петербургѣ разрѣшено было въ видѣ исключенія совершеніе всей *православной* литургіи для чеховъ на чешскомъ языкѣ. Пользуясь этимъ разрѣшеніемъ о. Апраксинъ, Пражскій протоіерей посольской церкви, совершилъ въ 1888 году въ Гульчанской чешской православной церкви всю православную литургію на чешскомъ языкѣ; другой протоіерей Луцкій о. Ананія Бродовичъ совершилъ такую же литургію въ слѣдующемъ 1889 году, въ чешскомъ поселкѣ Купичевѣ Владиміръ-Волынскаго уѣзда.

Дѣло возсоединенія чеховъ къ православію подвигалось медленно. Со стороны чеховъ этому дѣлу мѣшали тѣ изъ чеховъ, которые были сильнѣе другихъ преданы своему вѣроисповѣданію. Они выражались, что «вѣра не палка, которую легко можно переломить». Со стороны православныхъ дѣло тормозилось различными недоумѣніями, возникшими среди миссіонеровъ священниковъ. На послѣднихъ со всѣхъ сторонъ посыпались обвиненія въ томъ, что священники миссіонеры берутся за дѣло крайне неосторожно и неразумно и, вообще, не тактичны въ такого рода дѣлахъ.

Надежды на гусситизмъ пали [1]). Сами чехи, на первыхъ порахъ много шумѣвшіе по поводу проэкта гусситизма, постепенно охладѣли къ проэкту. Генералъ-Губернаторъ объяснилъ неуспѣхъ проэкта гусситизма «недостаткомъ способовъ и средствъ для созиданія новой гусситской религіи». Въ 1879 году начальникъ края доносилъ министерству внутреннихъ дѣлъ о религіозномъ состояніи чеховъ: «въ религіозномъ отношеніи, писалъ онъ, чешскія поселенія находятся въ состояніи полнаго неустройства... Устроенныя при содѣйствіи правительства чешскіе приходы идутъ быстро по пути разложенія, а католичество между

---

[1]) Паденію «проэкта гусситизма» содѣйствовало печальное событіе перваго марта. Однимъ изъ слѣдствій этого событія было оставленіе министерства внутреннихъ дѣлъ Маковымъ—душею гусситскаго вопроса на Волыни.

тѣмъ усиливается среди поселенцевъ»... Объяснялся этотъ фактъ многими причинами: и отсутствіемъ организаціи гусситскаго ученія, и субъективнымъ пониманіемъ идей Гусса, и обширностью чешскихъ приходовъ, и, наконецъ, приливомъ изъ Богеміи новыхъ переселенцевъ, которые не считали себя обязанными подчиняться власти чешскихъ священниковъ. Съ цѣлью религіознаго соглашенія чеховъ, въ Кіевъ вызывали чешскихъ священниковъ на собесѣдованіе съ православными богословами (въ 1878 г.), но соглашенія все-таки не вышло.

Пользуясь общимъ замѣшательствомъ дѣлъ, Саско оставилъ широкую сферу рѣшенія догматико-конфессіональныхъ вопросовъ, въ которыхъ трудно было прійти къ чему-либо опредѣленному, и занялся практическимъ устройствомъ религіознаго быта своихъ земляковъ. Недовольный Квасиловскимъ собраніемъ, онъ побудилъ Глинскихъ чеховъ подать протестъ противъ собора. Протестъ былъ подписанъ 586 чехами. Въ немъ говорилось, что чехи не желаютъ новшествъ и реформъ въ своемъ вѣроисповѣданіи, а желаютъ остатья при прежней вѣрѣ. Потомъ, онъ испросилъ у инспектора народныхъ училищъ разрѣшенія перенести чешскій молитвенный домъ изъ маловмѣстительнаго чешскаго волостнаго правленія въ одинъ изъ двухъ просторныхъ классовъ Глинскаго народнаго училища. Инспекторъ ничего не имѣлъ противъ предложенія о. Саски и разрѣшилъ отвести одну изъ пустыхъ классныхъ комнатъ подъ молитвенный чешскій домъ. Саско вызвалъ, затѣмъ, изъ Кіева учителя-чеха для занятій съ чешскими дѣтьми въ молитвенномъ домѣ и обученія ихъ чешскому языку. Имъ же былъ пріобрѣтенъ отчасти на свой счетъ, а отчасти на счетъ чеховъ полуорганъ, для аккомпанимента чешскихъ молитвъ [1]). Этими распоряженіями Саско прі-

[1]) Реформы, произведенныя Саско въ Глинскомъ русскомъ училищѣ, не прошли безслѣдно. Впослѣдствіи, онѣ дали поводъ большимъ недоразумѣніямъ между мѣстнымъ священникомъ и чешскимъ учителемъ и возбудили цѣлую борьбу изъ-за русскаго языка. Въ училищѣ было два отдѣленія: чешское и православное. По уставу полагалось, чтобы чешскій мальчикъ, прошедшій чешскую школу, поступалъ затѣмъ въ русское отдѣленіе, но на практикѣ это не исполнялось. Чехи обыкновенно подъ разными предлогами старались избѣгать необходимости изученія русскаго языка. Вражда изъ-за русскаго языка особенно обострилась, когда въ Глинское училище была назначена учительницей г-жа Зуммеръ, кончившая курсъ въ Острожскомъ училищѣ графини Блудовой. Учительство въ Глинской школѣ стоило ей крупныхъ непріятностей. Она принуждена была оставить свою должность и уступить школу православному чеху Гейдѣ, кончившему курсъ Острожской учительской семинаріи.

обрѣлъ для себя нерасположеніе русскаго правительства. Еще въ 1883 году, лѣтомъ, въ Глинскъ пріѣзжалъ чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ М. А. Добрянскій и прямо заявилъ Саскѣ, что правительство не совсѣмъ довольно его проектомъ богослуженія для чеховъ съ допущеніемъ чешскаго языка при богослуженіи. Генералъ-Губернаторъ также велѣлъ передать Саскѣ, что, если Глинскіе чехи останутся при прежней своей вѣрѣ (по смыслу протеста Квасиловскому собранію), то русское правительство лишитъ его содержанія.

Дѣла Саско принимали неблагопріятный для него оборотъ. По выѣздѣ Добрянскаго, онъ сталъ подумывать о православіи.

IV.

Въ концѣ 1885 года, передъ Рождественскими праздниками Саско отправился въ Петербургъ, лично явился г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и заявилъ ему о своемъ желаніи присоединиться къ православію. Оберъ-Прокуроръ направилъ его къ члену учебнаго комитета и училищнаго совѣта при Св. Синодѣ Е. М. Крыжановскому, которому было поручено съѣздить на Волынь для изслѣдованія на мѣстѣ положенія чешскаго вѣроисповѣднаго вопроса (собрать свѣдѣнія о вѣроисповѣдномъ положеніи чеховъ и выработать, при содѣйствіи Волынскаго Преосвященнаго мѣры для усиленія возникшаго среди чеховъ движенія къ православію). Въ 1886 году прибылъ на Волынь Крыжановскій и пріѣхалъ въ Глинскъ. Онъ энергично принялся за разслѣдованіе разныхъ недоразумѣній, возникшихъ между православными и чешскимъ священникомъ Саско въ Глинскѣ. Е. М. открыто принялъ сторону чешскаго священника и сдѣлалъ выговоръ православному священнику въ неумѣніи вести миссіонерскія дѣла.

Слѣдствіемъ посѣщенія Волыни Е. М. Крыжановскимъ, было принятіе со стороны правительства цѣлаго ряда мѣръ для содѣйствія переходу чеховъ въ православіе.

1) Для чеховъ, незнакомыхъ съ русскимъ языкомъ, предпринято было изданіе въ чешскомъ переводѣ: православнаго молитвенника, пространнаго и краткаго катихизиса, объясненіе православнаго богослуженія, литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, акаѳисты Спасителю и Божіей Матери, службы на св. Пасху, великій канонъ Андрея Критскаго, небольшой сборникъ статей нравственнаго характера. Книги печатались частью въ Прагѣ, частью въ Кіевѣ.

2) Священникъ с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, о. Каллистъ Метельскій утвержденъ руководителемъ чешскихъ дѣлъ.

3) При духовно-учебныхъ заведеніяхъ были открыты Св. Синодомъ особыя стипендіи для молодыхъ чеховъ, желавшихъ получить духовно-православное образованіе.

Мѣры, принятыя правительствомъ, принесли желанные плоды. Движеніе къ православію началось въ Острожскомъ уѣздѣ. Первый шагъ въ этомъ дѣлѣ былъ сдѣланъ Саско.

Передъ великимъ постомъ онъ отправился въ Житоміръ и 13 марта, въ день православія, присоединился къ православію. Когда обрядъ былъ конченъ, Саско обратился къ присутствовавшимъ въ каѳедральномъ Житомірскомъ соборѣ чехамъ съ рѣчью, въ которой убѣждалъ своихъ земляковъ послѣдовать его примѣру. «Минута была въ высшей степени трогательная и торжественная, когда своды храма огласились неслыханною здѣсь ранѣе чешскою рѣчью, въ которой неофитъ дрогнувшимъ голосомъ, съ чувствомъ убѣждалъ своихъ *бывшихъ чадъ,* на родномъ ихъ языкѣ, не слушать клеветниковъ и враговъ православія, а послѣдовать его примѣру» [1]). Извѣстіе о переходѣ чешскаго священника въ православіе произвело на Глинскихъ чеховъ большое впечатлѣніе... Чехи поняли, что вслѣдъ за присоединеніемъ ихъ священника очередь дойдетъ до нихъ, тѣмъ болѣе, что ихъ молитвенный домъ, помѣщавшійся, какъ сказано, въ народной школѣ, былъ закрытъ по распоряженію начальника края, Кіевскаго Генералъ-Губернатора въ началѣ 1886 года.

Напрасно другіе два чешскіе священника Грдличка и Кашпаръ старались всѣми мѣрами отклонить чеховъ отъ православія. Ихъ протестъ остался безъ вліянія. Начавшееся движеніе вполнѣ соотвѣтствовало стремленіямъ чеховъ къ экономически-матеріальнымъ удобствамъ жизни, которые въ чехахъ были сильнѣе привязанности къ прежнимъ вѣроисповѣданіямъ.

Спустя пять дней по выѣздѣ Саски въ Житоміръ, на первой седмицѣ великаго поста, когда Глинскій священникъ только что оканчивалъ утреню, явилось въ церковь около пяти интеллигентныхъ лицъ изъ чеховъ с. Глинска, и заявили священнику, что многіе изъ чеховъ села Глинска вмѣстѣ съ ними желаютъ, по примѣру своего священника, принять православіе и желаютъ знать, когда именно это можетъ совершиться. Въ день православія (13 марта) совершено было первое присоединеніе чеховъ къ православію. Наканунѣ присоединенія 46 мужчинъ и 11 женщинъ были исповѣданы, за исключеніемъ малолѣтнихъ. А на слѣдующій день, 13 марта, торжественно совершенъ былъ обрядъ

---

[1]) Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 1888—1889 гг. стр. 161.

*

присоединенія къ православію. По пріобщеніи всѣхъ св. Тайнамъ, священникъ привѣтствовалъ неофитовъ краткою рѣчью на чешскомъ языкѣ, а по окончаніи литургіи, Глинскій пивоваръ Шмоликъ пригласилъ къ себѣ на обѣдъ всѣхъ неофитовъ и мѣстнаго священника. За обѣдомъ священникъ говорилъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, выразился: «да возрадуются о васъ предъ Богомъ св. Кириллъ и Меѳодій, св. Вячеславъ король чешскій съ бабкою своею Людмилою и всѣ честно потрудившіеся для вашего блага св. предки ваши».

Вскорѣ 25 марта снова присоединено было къ православію 56 мужчинъ и 7 женщинъ. За вторымъ обѣдомъ, даннымъ для новоприсоединившихся, рѣшено было просить Высокопреосвященнаго Палладія возобновить прекратившуюся постройку каменнаго Глинскаго храма. Всѣ чехи единодушно подписали прошеніе, которое и направлено было священникомъ къ Владыкѣ.

Въ 1887 году Саско оффиціально ввѣрено было миссіонерство по чешскому вопросу. Не прошло и мѣсяца его дѣятельности на новой службѣ, какъ Гориньгродскіе чехи единодушно заявили о своемъ согласіи перейти въ православіе и подали въ этомъ родѣ прошеніе церковно-епархіальнымъ властямъ.

Въ 1888 году особымъ указомъ Св. Синода (отъ 22 іюня за № 3952) Саско было разрѣшено вести собесѣдованія съ чехами на чешскомъ языкѣ и для этой цѣли совершать объѣзды по чешскимъ поселкамъ, Волынской губерніи; при собесѣдованіяхъ ему предоставлено право носить стихарь. Миссіонерскія бесѣды Саско долженъ былъ вести подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Метельскаго.

Саско воспользовался, данными ему полномочіями, и открылъ въ широкихъ размѣрахъ свою миссіонерски-православную дѣятельность. Но непривычное для чеховъ православное миссіонерство человѣка, бывшаго незадолго передъ тѣмъ искреннимъ *чехомъ* старо-католикомъ, не возбудило среди чешскаго населенія довѣрія къ новому миссіонеру. Среди чеховъ въ это время пробудились позднія стремленія къ сохраненію своего прежняго вѣроисповѣданія. «Были замѣчены явленія, свидѣтельствовавшія о происходившей между чехами враждебной православію пропагандѣ, усиливавшейся остановить начавшееся движеніе и даже исправить его въ пользу католичества и лютеранства» [1]). Къ тому же среди мѣстныхъ священниковъ проявилось не по разуму ревностное отношеніе къ миссіонерскому вопросу. Между ними от-

---

[1]) Отчетъ Оборъ-Прокурора Св. Синода 1888—1889 г. стр. 162.

крылась миссіонерская конкуренція... Каждому хотѣлось побольше присоединить... Нѣкоторые изъ нихъ, не совсѣмъ ясно понявъ задачи своей дѣятельности, не пренебрегали посторонними силами для убѣжденія чеховъ въ православіи...

Эти обстоятельства вызвали двукратную поѣздку Волынскаго Преосвященнаго въ чешскія села одну въ концѣ мая 1888 г., а другую въ половинѣ іюля того же года на праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси. Преосвященный въ сопровожденіи миссіонера Метельскаго прибылъ въ Глинскъ, посѣтилъ сначала домъ Саско, осмотрѣлъ старую уніатскаго типа церковь и, наконецъ, посѣтилъ домъ православнаго священника, гдѣ Владыку ожидало болѣе 20 священниковъ, собравшихся со всего благочинническаго округа. Здѣсь Владыка обратился къ окружному духовенству съ архипастырскимъ наставленіемъ и между прочимъ убѣждалъ священниковъ обращаться съ чехами дружелюбно и не вынуждать у нихъ противъ воли присоединенія къ православію.

Въ 1889 году 8 мая Глинскъ посѣтилъ покойный Волынскій Губернаторъ Е. О. Янковскій. Остановившись у церкви, онъ прямо направился въ церковь, въ сопровожденіи Ровенскаго уѣзднаго Исправника и другихъ чиновъ полиціи. По совершеніи проскомидіи, Губернаторъ принялъ у священника благословеніе и изъявилъ согласіе быть воспріемникомъ Подцурковскихъ чеховъ, которые въ этотъ день присоединялись къ православію. Тотчасъ же начался обрядъ присоединенія, во время котораго Г. Губернаторъ исполнялъ обязанности воспріемника и самъ возлагалъ крестики на присоединившихся. Послѣдніе цѣловали его руки. По принятіи ими Св. Даровъ, священникъ обратился къ нимъ съ рѣчью. По окончаніи литургіи, Г. Губернаторъ посѣтилъ священника и Шмолика. На подворьи его встрѣтили съ энтузіазмомъ чехи и крестьяне съ оркестромъ чешской музыки, игравшей народный гимнъ. Взойдя на крыльцо Шмоликова дома, Г. Губернаторъ обратился къ чехамъ съ другой рѣчью, въ которой между прочимъ высказалъ, что у него останется самое пріятное воспоминаніе о Глинскихъ чехахъ и что онъ обо всемъ видѣнномъ всеподданнѣйше донесетъ Государю Императору. Чехи покрыли его рѣчь многократнымъ: «ура»!

Вскорѣ Г. Волынскій Губернаторъ сообщалъ Ровенскому уѣздному Исправнику, отъ 21 іюня 1889 года, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Волынскаго Губернатора о Глинскихъ торжествахъ Его Императорское Величество начертать изволилъ: «*Весьма утѣшительно*», а на другомъ докладѣ о необходимости имѣть въ Глинскѣ большую каменную церковь: «*Очень жела-*

тельно». Монаршая воля была исполнена. Тотчасъ же Волынское губернское церковно-строительное присутствіе, въ лицѣ г. архитектора Юргенса, принялось за составленіе плана Гкинской церкви въ русскомъ стилѣ. Смѣта была составлена въ 36,409 р. 71 к. (вмѣсто прежней въ 12,000 р.). Рѣшено было тотчасъ же приступить къ постройкѣ, но дождливая и ненастная осень 1889 года не позволяла начать работы. 20 апрѣля прибылъ въ Глинскъ нынѣ управляющій Волынскою епархіей Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ и 20 апрѣля послѣ литургіи освятилъ рвы подъ фундаментъ и заложилъ постройку храма. А въ мѣсяцѣ октябрѣ 1892 года Его Высокопреосвященствомъ совершено освященіе новаго храма съ двумя престолами: одинъ въ честь Успенія Пресв. Богородицы, другой на хорахъ въ память Кирилла и Меѳодія—первоучителей славянскихъ. Въ настоящее время почти всѣ Глинскіе чехи православны.

Въ своемъ сельско-хозяйственномъ быту Глинскіе чехи отличаются добропорядочностью и значительно превосходятъ нашего крестьянина умѣньемъ раціональной обработки полей. Дома у нихъ прочные и красивые, по большей части каменные. Возлѣ каждаго домика обязательно разводится садикъ. Только крайніе бѣдняки обработываютъ землю ручнымъ способомъ. Большинство обзаводится молотилкой, вѣялкой, сѣчкорней. Скотоводство у нихъ въ образцовомъ порядкѣ. Пресловутое хмѣлеводство на Волыни обязано своимъ процвѣтаніемъ чехамъ. Кромѣ хмѣлеводства Глинскіе чехи занимаются еще выработкою свеклы для сахарныхъ заводовъ. Обработываніе земли ведется въ перемѣнной черезполосной системѣ. Въ Глинскѣ имѣется красивое, большое зданіе чешскаго клуба, гдѣ бываютъ общія собранія и устраиваются шумныя манифестаціи въ торжественныхъ случаяхъ. Торжество они особенно любятъ. При встрѣчахъ какого-нибудь важнаго лица они необычайно оживляются: взрослые и малые одѣваются въ лучшіе костюмы, дѣвочки стоятъ въ вѣнкахъ на головѣ и съ букетами въ рукахъ. Всѣ кричатъ «na zdar! slava»! А музыка въ это время играетъ маршъ или гимнъ. При свадьбахъ возлѣ церкви, по окончаніи церковнаго обряда, стрѣляютъ изъ ружей, при звукахъ музыки. Особенною торжественностью отличаются у нихъ погребальные проводы. Если умретъ кто-нибудь изъ молодежи, они провожаютъ покойника на могилу съ музыкой; мужчины одѣты въ черное, женщины—въ бѣлое и съ букетами въ рукахъ.

Изъ народныхъ національныхъ особенностей Глинскихъ чеховъ отмѣтимъ обрядъ въ память «сожженія Гусса». На высокомъ холмѣ среди Глинска собираются чехи различныхъ возрастовъ и при пѣсняхъ раскладываютъ большой костеръ, который поддерживаютъ до поздней ночи.

Впрочемъ, многія національныя особенности чешскаго быта понемногу отходятъ теперь, съ присоединеніемъ чеховъ къ православію, въ область преданія. Только, въ виду сильной страсти чеховъ къ музыкѣ, имъ позволено встрѣчать новобрачныхъ молодыхъ на церковномъ погостѣ съ музыкой.

Общность вѣроисповѣданія и общественныхъ интересовъ сблизили чеховъ съ крестьянами и недоразумѣній въ отношеніяхъ колонистовъ къ коренному русскому населенію теперь бываетъ меньше. Православіе далеко не всѣми чехами понимается ясно и правильно. Большинство изъ нихъ понимаетъ новое вѣроисповѣданіе съ внѣшней, обрядовой стороны.

Богослуженіе посѣщается чехами охотно. Въ большіе праздники Глинская церковь бываетъ полна неофитами. Особенно любятъ они посѣщать тѣ церковныя службы, которыя соединяются съ внѣшней декоративной стороной, какъ напр. Троицынъ день, Вербное воскресеніе, Пасха, Преображеніе Господне, первое августа (освященіе воды и цвѣтовъ) и др.

Ѳ. Кудринскій.

Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія [1]).

1) Что такое христіанинъ *).

2) Истинная радость. Спб. Типографія Балашева изд. Н. Р. *).

---

[1]) Помѣщая здѣсь возможно полный перечень брошюръ, изданныхъ преимущественно «обществомъ поощренія духовнонравственнаго чтенія», мы имѣемъ въ виду то громадное значеніе, какое брошюры эти, съ тенденціями пашковскаго ученія, имѣли и продолжаютъ имѣть въ дѣлѣ распространенія пашковщины. По этому пастырямъ церкви необходимо знать эти брошюры,—по крайней мѣрѣ по ихъ названіямъ и заглавіямъ, чтобы наблюдать, не проникли-ли онѣ въ ихъ паствы и чтобы потомъ принимать противъ распространенія ихъ должныя мѣры. Названій всѣхъ брошюръ этихъ, насколько намъ извѣстно, болѣе 200, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣли 12-ть изданій. Если въ каждомъ изданіи предположить около 5000 экземпляровъ (число для такихъ малыхъ брошю-

3) Радостная вѣсть. Варшава 1880 *).

4) Званіе христіанина и его значеніе. Спб. 1882; изд. Н. Р. *).

5) Вѣришь-ли, что ты грѣшникъ?

6) Что вы думаете о Христѣ?

7) Пріиди ко Іисусу. Вольный переводъ съ нѣмецкаго. Изд. 3-е. Спб. 1881 *).

8) Голосъ времени. Изд. 2-е. Спб. 1882 *).

9) Благая вѣсть *).

10) Благодатное дитя *).

11) Примирился-ли ты съ Богомъ? Изд. Н. Р. Спб. 1882 *).

12) Путь ко спасенію *).

13) О готовности І. Христа принимать грѣшниковъ. Спб. Типогр. Алекс. Кругъ. Гороховая, № 17. 1878.

рокъ—вовсе не большое), то можно себѣ представить, въ какомъ несмѣтномъ количествѣ эти брошюры были распространяемы въ народѣ?! Конечно, намъ не удалось собрать всѣ названія и заглавія этихъ брошюръ; но во всякомъ случаѣ мы указываемъ ихъ въ такой полнотѣ, въ какой въ литературѣ о пашковской сектѣ онѣ еще не были перечислены. О характерѣ этихъ брошюръ должно сказать, что многія изъ нихъ, взятыя отдѣльно, по одиночкѣ, не представляютъ непосредственно сектантскаго направленія, а въ другихъ сектантскія мысли предлагаются въ такой формѣ (напр., въ формѣ художественнаго разсказа, стихотворенія, подбора текстовъ изъ св. писанія и т. п.), что на первый разъ онѣ трудно усматриваются. Но взятыя въ совокупности или читаемыя подъ рядъ, онѣ, несомнѣнно, производятъ впечатлѣніе въ пользу протестантскихъ воззрѣній и разрушаютъ вѣру православную.—Такой характеръ брошюръ, такъ сказать, вдвойнѣ вреденъ и опасенъ для православной церкви и чадъ ея. Вотъ сужденіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно этого предмета. «Враги церкви и христіанской нравственности могутъ принимать столь благовидную личину, что и опытный взглядъ не всегда можетъ различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядъ въ малыхъ, незамѣтныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красивой и изящной оболочкѣ, что неопытному человѣку покажется этотъ плодъ—угоденъ очима видѣти, и красенъ, еже разумѣти, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти. Подтвержденіемъ этой мысли могутъ служить изданія пашковской секты» (циркул. по дух.-учебн. вѣдомству 1888 года № 1, стр. 10). Другіе отзывы Учебн. Комитета о пашковскихъ брошюрахъ: «Когда эти брошюры читаются по одиночкѣ и безъ систематическаго порядка, онѣ въ своемъ большинствѣ не представляютъ непосредственно своего сектантскаго направленія, но когда онѣ читаются въ совокупности и извѣстномъ порядкѣ, съ разложеніемъ ихъ по отдѣламъ,—тогда ихъ сектантское направленіе и та основная мысль, какая проводится въ нихъ, обнаруживается со всею ясностію. Разсуждая о какой-либо спасительной истинѣ съ одной стороны, сочинители намѣренно умалчиваютъ о тѣхъ сторонахъ, которыми опредѣляется

14) Взирай на Іисуса. Спб. 1881.

15) Встрѣча со старушкой. Варшава 1880 *).

16) Два старика.

17) Дружескія бесѣды.

18) Застигнутые въ расплохъ. Спб. 1880. (Есть изданія, помѣченныя: „Одесса 1882 г. печатано въ Варшавѣ“ *).

19) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. Спб. Типогр. А. Кругъ, Гороховая, № 17, изд. 3-е 1880. (Той брошюры есть изд. Н. А. Спб. 1882) *).

20) Слово жизни.

21) Повѣствованіе о слѣпомъ.

22) Два слова о св. Библіи. Изд Н. Р. Спб. 1882 *).

23) Онъ любитъ меня *).

24) Брачная одежда. Спб. Типогр. А. Кругъ, Гороховая; № 17; изд 3-е 1878 г. *).

25) Іисусъ Назорей ищетъ. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1878 *).

26) Брачный пиръ. Варшава. 1880 г. *).

27) Это я! Не бойся!

28) Два пути и предѣлы ихъ. Спб. Типографія Балашева, Средняя Подъяч., д. № 1. 1881 г. *).

29) Возвращеніе грѣшника къ Богу.

30) Подумай о будущей жизни. Спб. Типогр. Имп. Акад. Наукъ. 1880 г. (12-е изд.).

31) Пшеница или солома. Варшава. 1880 г.

или обусловливается эта истина, и такимъ образомъ проводятъ въ сознаніе читателя ту односторонность, которой они держатся, какъ сектанты». Общую мысль всѣхъ этихъ брошюръ можно кратко выразить такъ: имѣй библію и читай ее, вѣруй во Іисуса и взирай на Него—это главное и существенное для спасенія,—а все остальное неважно». «Вредное дѣйствіе книжекъ этимъ не ограничивается. Книжки такого направленія подготовляютъ въ народной массѣ почву для устной и живой пропаганды и подаютъ поводъ и случай для дальнѣйшаго сѣянія сектантскихъ заблужденій и односторонностей» (цирк. по духовно-учебному вѣдомству, 1888, № 3, стр. 21, 23 и 25). Такъ какъ у насъ подъ руками были далеко не всѣ брошюры, названія которыхъ мы перечисляемъ, то мы и не могли указать точно мѣста и года ихъ изданія. Но несомнѣнно одно, что всѣ онѣ изданы не ранѣе 1876 года и не позднѣе 1883 года, т е. въ періодъ существованія «общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія», которое открыто въ 1876 г., а закрыто по Высочайшему повелѣнію въ 1884 году, въ которомъ (24 августа) вышелъ и указъ Св. Синода, касающійся брошюръ этого общества.

32) Нееманъ, военачальникъ Сирійскій и его чудесное исцѣленіе во Іорданѣ. Изд. Н. Р. Спб. 1881. Типогр. В. Балашова

33) Выгода отъ потери. Изд. Н. Р. Спб. 1880 г.

34) Исполняете-ли вы волю Божію? *).

35) Строгій осмотръ.

36) Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ.

37) Маша или чудный сонъ.

38) Лиза, бѣдная пѣвица.

39) Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ.

40) Вынужденная ложь.

41) Что пользы въ дѣтяхъ?

42) Сегодня или никогда. Истинное происшествіе. Изд. Н. Р. Спб. Типогр. Балашева, 1882 г. *).

43) Два богатства и истинная радость, или сила Божія въ дѣлѣ спасенія. Изд. Н. Р. Спб. 1881.

44) Два помолодѣлыхъ старца.

45) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи. Спб. Тип. Балашева. 1882 г. Изд. 3-е *).

46) Воробьи все видѣли.

47) Пастухи и овцы. Изд. 7-е. Спб. 1878 г. *).

48) Больной пастухъ. Спб. 1882 г.

49) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури *).

50) Два брата. Варшава. 1880 г. *)

51) Кумиръ (истинный разсказъ). Изд. Н. Р. Спб. 1880 г.

52) На лѣсопильнѣ.

53) Эпохъ.

54) Мытарь и фарисей. Изд. Н. Р Спб 1882 г.

55) Бесѣда у смертнаго одра. Изд Н. Р. Спб. 1882.

56) Что это будетъ стоить?

57) Перекличка *).

58) Пропавшая дѣвочка.

59) Маленькая Мэгъ.

60) Улица богомольцевъ.

61) Первая молитва Джэмса *).

62) Какъ былъ завоеванъ яблоновый дворъ? *).

63) Сѣти лоппа.

64) Убѣди ихъ войти.

65) Рай и адъ *).

66) Берегись горячихъ напитковъ. Спб. Типогр. Имп. Акад. Наукъ. 1881 г.

67) Тайна прегрѣшенія.

68) Приношеніе православнымъ христіанамъ.
69) Чада Божіи, наслѣдники Его.
70) Два властелина. Спб. Типогр. Балашева.
71) Молишься-ли ты? Спб. Тип. А. Кругъ Гороховая. № 17—56. Изд. 9-е *).
72) Нѣсколько правилъ благоповеденія.
73) Назидательное чтеніе.
74) Размышленіе на пѣснь пѣсней.
75) Духовная сокровищница.
76) Пора домой и превыше разума (стих.). Спб. 1882 г. *).
77) Благодаришь-ли ты Бога? Изд. Н. Р. Спб. 1882 *).
78) Въ эту ночь или никогда.
79) Напоминаніе христіанамъ изъ слова Божія *).
80) У Бога не остается безсильнымъ никакое слово *).
81) Покаяніе.
82) Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призывающій.
83) Чему учитъ Св. Писаніе? Изд. 3-е. Спб. 1887.
84) Въ притонѣ лондонскихъ воровъ.
85) Божественныя слова мира и утѣшенія. Изд. 2-е Спб. 1888 г.
86) Богъ есть любовь. СПБ. 1877 г.
87) Жизнь Іисуса Христа (ц. 1/2 к.) *).
88) Спасенъ или погибъ—будьте готовы *).
89) Открывается дверь,—Отвѣтъ невѣрующему.
90) Зеркало души (на листѣ).
91) Христосъ все во всемъ *).
92) О вѣрѣ во Христа.
93) Семь изреченій Спасителя.
94) Молитва Господня.
95) Все, что дѣлаете (на листѣ больш. и мал. форм.).
96) Такъ, Господи.
97) Новая азбука. Спб. 1883 г. *).
98) Миръ вамъ (картина).
99) Вино - злѣйшій врагъ человѣчества.
100) О пьянствѣ.
101) *Радостныя пѣсни Сіона.*
102) *Любимые стихи.*
103) Коллекція десяти изреченій Св. Писанія на разноцвѣтныхъ картахъ.
104) Русскій рабочій (иллюстрир. журналъ).
105) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ.
106) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе *).

107) Встревожился Іерусалимъ *).

108) О словѣ Божіемъ. Изъ соч. св. Тихона. Изд. 10. 1888 г.

109) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній св Тихона. Спб. 1880 г.

110) Нравственно-духовныя назиданія. Изд. 9-е. Изъ твореній св. Тихона. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 1881 г.

111) О концѣ добрыхъ дѣлъ. Изъ твореній св. Тихона. Изд. 9-е. Типогр. Импер. Акад. Наукъ. 1881 г.

112) О вѣрѣ во Христа. Изъ соч. св. Тихона. Изд. 12-е. Спб. 1878 г.

113) Покаяніе. Изъ твореній св. Тихона. Изд. 12 е. Спб. 1878 г.

114) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божію. Изъ соч. св. Тихона.

115) О пьянствѣ. Его же.

116) Христіанскія нравоученія. Его же.

117) Изъ бесѣдъ покойнаго Преосвященнаго Михаила, Митрополита Новгородскаго и С-Петербургскаго, т VII, отд. XIX, *о томъ, могли-ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка? и для чего онъ установлены и даны отъ Бога* [1].

(«Тверск. Еп. Вѣдом.» 1893 г. № 10).

---

[1]) Что касается послѣднихъ №№ брошюръ (№ 108—117), то онѣ какъ по содержанію, такъ и по направленію, конечно, вполнѣ православныя. Но почему же однако онѣ были изданы тѣмъ обществомъ, которое литературнымъ путемъ старалось пропагандировать протестантскія идеи? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ томъ же одностороннемъ способѣ протестантовъ и пашковцевъ доказывать свои воззрѣнія—посредствомъ подбора изъ свящ. книгъ и твореній отцевъ мѣстъ, которыя (взятыя отдѣльно) могутъ быть истолкованы въ ихъ пользу. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ относительно напр. брошюры «о свойствѣ христіанской вѣры» замѣчаетъ, что въ этомъ «отрывкѣ изъ писаній св. Тихона излагается совершенно православное ученіе о вѣрѣ, но взятое отрывочно, внѣ связи съ ученіемъ того же святителя о церкви, священноначалія и таинствахъ,—оно является одностороннимъ въ томъ смыслѣ, что какъ-будто и св. Тихонъ внушалъ мысль о непосредственныхъ отношеніяхъ вѣрующей души ко Христу внѣ богоустановленной церкви, —чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Въ отрывкѣ же изъ бесѣдъ митр. Михаила, взятомъ внѣ связи съ его мыслями вообще о спасеніи человѣка, развивается другая односторонность, именно, что человѣкъ оправды-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5

вается не дѣлами закона, а только вѣрою во Христа, которая подается намъ силою Божіей. Такимъ образомъ, эти два отрывка направлены къ одной и той же протестантской мысли, что въ дѣлѣ нашего спасенія нужна только вѣра, а добродѣтельная жизнь не имѣетъ значенія» (цирк. по дух.-учебному вѣдомству, 1888 г., № 3, стр. 22—23). Брошюры отмѣченныя въ нашемъ перечнѣ звѣздочкой (*) признаны Св. Синодомъ въ 1886 г. особенно вредными и долженствующими быть изъятыми изъ употребленія въ народѣ.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Объ упраздненіи отдѣленія чугунно-мѣдно-литейнаго и механическаго завода въ г. Ровно.

По поводу упраздненія моего Отдѣленія въ г. Ровно Вол. губ. на Волѣ въ д. Велянскаго подъ управленіемъ Мышковскаго покорнѣйше прошу почтеннѣйшихъ Г. заказчиковъ требованія свои пересылать прямо на заводъ Вол. губ. г. Заславль Чугунно-Мѣдно-Литейный и Механическій заводъ Л. Киршнера.

Содержаніе пятой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 г.

I. Отдѣлъ церковный: Путешествія отцовъ и учителей церкви II и IV вѣковъ для самообразованія. П. Борисовскаго.

Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа-Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцева.

Замѣтки о церковной жизни за-границей (продолженіе). А. К.

II. Отдѣлъ философскій: Философія какъ наука (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П Линицкаго.

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія (продолженіе) А. Кириловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

От Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

25 Апрѣля сего 1894 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги, а 28 того же мѣсяца, переторжка на отдачу въ арендное содержаніе съ 1 мая сего года Лаврскихъ, что при селѣ Суражѣ Кременецкаго уѣзда, водяныхъ мельницъ. Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ Присутствіе Собора къ означеннымъ срокамъ въ 10 часовъ утра съ надлежащими залогами. Кондиціи можно читать въ канцеляріи Собора съ 29 марта сего года.



Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.